

TRENDS

تريندز للبحوث والاستشارات
TRENDS RESEARCH & ADVISORY

صراع الأجيال داخل جماعة الإخوان المسلمين تاريخية الأزمة ومساراتها المستقبلية



أبو عبدو البغل

مصطفى زهران

اتجاهات حول الإسلام السياسي (11)
مارس 2022



تريندز للبحوث والاستشارات
TRENDS RESEARCH & ADVISORY

صراع الأجيال داخل جماعة الإخوان المسلمين.. تاريخية الأزمة ومساراتها المستقبلية

مصطفى زهران

اتجاهات حول الإسلام السياسي (11)

مارس 2022

الآراء الواردة في هذه الدراسة لا تعبر بالضرورة
عن مركز تريندز للبحوث والاستشارات
@ جميع حقوق النشر محفوظة
الطبعة الأولى 2022

Order No: MC-02-01-6996359

ISBN: 978-9948-846-80-2

جميع حقوق الطبع والتوزيع مملوكة للناشر، ويحظر النقل أو الترجمة
أو الاقتباس من هذا الكتاب في أي شكل كان؛ جزئياً أو كلياً من دون
إذن خطي من الناشر، وهذه الحقوق محفوظة بالنسبة إلى دول
العالم كلها. وقد اتخذت إجراءات التسجيل والحماية كافة بهذا الشأن
بموجب الاتفاقيات الدولية لحماية الحقوق الفنية والأدبية.

@ مركز تريندز للبحوث والاستشارات
<http://trendsresearch.org>

نبذة عن مركز تريندز للبحوث والاستشارات

يُعد مركز «تريندز للبحوث والاستشارات» مؤسسة بحثية مستقلة، تأسس عام 2014، ويهتم باستشراف المستقبل في جوانبه الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، وتتبع القضايا العالمية المختلفة. كما يهدف المركز إلى تحليل الفرص والتحديات على مختلف الصُّعَد الجيوسياسية الراهنة، وما تحمله من متغيرات محتملة، مع محاولة إيجاد إجابات وتفسيرات علمية وموضوعية من شأنها المساهمة في التأثير في اتجاهات الأحداث مع مراعاة نواحي التحليل والنقد والاستشراف.

ويقدّم المركز، من أجل تحقيق غايته العلمية، دراسات رصينة ذات أبعاد استشرافية مستقبلية، وي طرح أفضل البدائل الممكنة لمساعدة صنّاع القرار في معرفة التطورات الإقليمية والدولية بشكل أعمق، والاستفادة مما توفره من فرص. كما يقوم المركز برصد الاتجاهات والتغييرات الاستراتيجية والاقتصادية والإقليمية والدولية، والتنبؤ بآثارها المستقبلية، وذلك وفق الضوابط العلمية المتعارف عليها دولياً لدى أعرق مراكز التفكير والبحث العلمي.

المحتويات

7	ملخص تنفيذي
9	مقدمة
14	أولاً: الصراعات الجيلية داخل جماعة الإخوان المسلمين
15	1. الجيل الأول: من الملكية إلى الجمهورية والحكم الناصري.
21	2. الجيل الثاني: جيل المرحلة الساداتية والعمل الطلابي في الجامعات.
26	3. الجيل الثالث: جيل الثمانينيات والتسعينيات ومطلع الألفية.. وفترة الرئيس مبارك.
37	4. الجيل الرابع: إفرازات الـ 25 من يناير 2011 ومخاضات الـ 3 من يوليو 2013.
	ثانياً: الظواهر التي أفرزتها الصراعات الجيلية داخل جماعة الإخوان المسلمين
41	1. ثنائية المحافظين والإصلاحيين وجدليتها في مشهد الإخوان المسلمين.
48	2. ظاهرة «المدونون الشباب» و«الكتائب الإلكترونية».
55	3. تجربة حزب الوسط (الانشقاق الحزبي الأول عن الإخوان المسلمين).
56	4. أفراد الإخوان المنشقون من الـ (25 يناير 2011) إلى ما بعد (3 يوليو 2013).
59	ثالثاً: تأثير الصراعات الجيلية على مستقبل جماعة الإخوان المسلمين
60	1. معضلة الشباب.
63	2. النزوع نحو الراديكالية.
65	3. التنافس حول القيادة.
69	خاتمة
71	المصادر والمراجع
81	نبذة عن المؤلف

ملخص تنفيذي

تسهم الأحداث المهمة بقدر كبير في صناعة الظاهرة ورسم ملامحها وتحديد توجهاتها وفق سياقاتها المنتجة لها، وفي تناول جماعة الإخوان المسلمين وصراعاتها الجيلية على امتداد تاريخها وأطوارها التكوينية لا يمكن النظر إليه والتعامل معه دون ربط هذه الأحداث الكبرى من سياقات سياسية ومجتمعية محلية وإقليمية ودولية من جهة، ومتلازمة الصراع التي رافقتها منذ تأسيسها على يد حسن البنا 1928 إلى يومنا هذا، بعضها ببعض من جهة أخرى، وقد ذهب الكثير من الباحثين والدارسين في حقل العلوم الاجتماعية نحو دراسة قضية الصراع بين الأجيال داخل الإخوان ودأبوا في سياق ذلك على إطلاق تسميات وتوصيفات عدة عليها كان من بينها على سبيل المثال لا الحصر : جيل الستينيات، والسبعينيات، والتسعينيات،... إلخ، وجيل الوسط، والإصلاحيين، والمحافظين،... إلخ، وغيرهم.

بيد أننا في هذا العمل قدمنا معالجة مختلفة في سياق تناولنا لقضية الصراع داخل جماعة الإخوان المسلمين ترتبط بشكل كبير في تقسيمنا له بالأحداث المهمة السياسية على وجه الدقة، ووفق تلك الرؤية تم تقسيم صراع الأجيال داخل جماعة الإخوان المسلمين إلى أربعة أجيال جاءت على النحو التالي: (الجيل الأول: من الملكية إلى الجمهورية والحكم الناصري، الجيل الثاني: جيل المرحلة الساداتية والعمل الطلابي في الجامعات، الجيل الثالث: جيل الثمانينيات والتسعينيات ومطلع الألفية - ونظام مبارك، والجيل الرابع: مخاضات الـ 25 من يناير 2011 وإفرازات الـ 3 من يوليو 2013).

وكان من الطبيعي أن نبحت في سياق هذه التراتبية الجيلية عن أهم الظواهر التي تمخضت عن هذا الصراع من ثنائية المحافظين والإصلاحيين وظاهري المدونين الشباب والكتائب الإلكترونية، وتجربة حزب الوسط وأخيراً ظاهرة الإخوان المنشقين، وعرجنا إلى تناول معضلة الشباب وإشكالياتهم داخل جماعة الإخوان المسلمين، ثم اختتمنا هذا العمل بالحديث عن النزوح نحو العنف والراдикаلية داخل الجماعة، التي برزت بشدة عقب أحداث الثالث من يوليو 2013، وذروة ما وصل إليه الصراع بين الفرقاء داخل جماعة الإخوان المسلمين.

مقدمة

تعد دراسة المشكلة الاجتماعية للأجيال وفق تعريف عالم الاجتماع الألماني «كارل مانهايم» إحدى الآليات والأدوات التي لا غنى عنها لفهم هيكل الحركات الاجتماعية والفكرية، إذ إن تكوين المجموعة لتنظيم الجماعة يقوم على وعي الانتماء لجيل واحد، وليس على أهداف محددة¹. ونظرية الأجيال (أو علم اجتماع الأجيال) هي نظرية طرحها كارل مانهايم عام 1928 في مقالته المعنونة بـ: Das Problem der Generationen، ثم ترجمت إلى اللغة الإنجليزية عام 1952 بـ «مشكلة الأجيال». ووفقاً لمانهايم يتأثر الناس بشكل كبير بالبيئة الاجتماعية والتاريخية ما يؤدي على أساس الخبرة المشتركة إلى ظهور مجموعات اجتماعية تؤثر بدورها في الأحداث التي تشكل الأجيال القادمة².

وتستند الظاهرة الاجتماعية للأجيال إلى الإيقاع البيولوجي بدءاً من الميلاد حتى الموت، ولولا وجود تفاعل اجتماعي بين البشر لما كان هناك هيكل اجتماعي محدد وتاريخ يعتمد على نوع معين من الاستمرارية، لذلك تبدأ المشكلة الاجتماعية للأجيال في تلك المرحلة التي يتم فيها اكتشاف الأهمية الاجتماعية لهذه العوامل البيولوجية، الولادة والشيخوخة والموت، ويجب علينا أولاً وقبل كل شيء أن نحاول فهم الجيل كأحد الفواعل الاجتماعية البارزة داخله³. ووفقاً لمانهايم، يتأثر الشباب من حيث الوعي والمنظور الاجتماعي بالأحداث التاريخية

1. Karl Mannheim, "The Sociological Problem of Generations", Steidl, 2009, <https://bit.ly/3MqPmyP>

2. . نظرية الأجيال، تاريخ التصفح: 15 يناير 2022، <https://rb.gy/jxoksc>

3. Karl Mannheim, "The Sociological Problem of Generations", Op.cit

الرئيسية للعصر الذي يحيون داخله، ما يجعل منهم جيلاً شريطة التغيير الاجتماعي ووتيرته المتسارعة⁴.

ونجد أن سحب نظرية مانهايم على حالة الدراسة الحالية مناسب لحديثاتها كونها تتفق في هيكلها المعرفي إذ إن من بين تلك الجماعات التي يمثل البُعد الجيلي داخلها مكوناً رئيسياً على امتداد تاريخها الذي شارف على قرن من الزمان، تأتي جماعة الإخوان المسلمين، نظراً لما يمثله الصراع الجيلي داخلها من سمة رئيسية في مراحلها التاريخية وأطوارها التكوينية كافة في رحلة مواجهاتها مع الدولة المصرية، إلا أن حدثين مهمين فارقين يمثلان ذروة هذا الصراع وكانا كاشفين بقدر كبير عن متلازمة الصراع داخل الجماعة بعد أن خرجا إلى العلن بشكل لم تعرفه الجماعة من قبل، أولهما ما أسهمت فيه أحداث 25 يناير من خلق واقع سياسي ومجتمعي مغاير عقب سقوط نظام الرئيس حسني مبارك في فبراير 2011، الذي كان بمنزلة فرصة جديدة لجماعة الإخوان المسلمين بعد أن كانت الأنظمة السابقة تقيد حركة نشاطها السياسي وتشكلها الحزبي إلى أن تم ذلك بفعل هذا المتغير، وأصبح حزب «الحرية والعدالة» الذي تأسس في إبريل 2011 الفاعل السياسي والوجه الجديد للعمل الحزبي للجماعة، ومن ثم خوضه الانتخابات التشريعية التي أجريت في نهاية ذلك العام، لتبدأ مرحلة جديدة في نشاطها السياسي⁵.

فيما تمثل الحدث الثاني في الظروف السياسية التي تمخضت عن إطاحة محمد مرسي من السلطة عام 2013، الأمر الذي دفع جماعة الإخوان المسلمين إلى صياغة

4. John willis, "Generations and Social Movements of the 60's and 70's", education Resources Information Center (ERIC), accessed January 16,2022, url: <https://rb.gy/kfmlto>

5. جورج فهمي، «الصراع على قيادة جماعة الإخوان المسلمين في مصر»، مركز مالكوم كير-كارنيغي للشرق الأوسط، 14 يوليو 2015. <https://rb.gy/zfgftn>

قواعد جديدة لتنظيم أنشطتها، بعد أن فقدت القيادة السلطة المطلقة في إدارة شؤون الجماعة، كما كان حالها قبل أغسطس 2013.

وليس ذلك وحسب بل انشطرت الجماعة إلى نصفين وفي بعض الأحيان إلى ثلاثة، وظهر جيل الشباب كفاعل مؤثر داخل الجماعة وفي المحطات السياسية المتعاقبة التي تلت هذا التاريخ وهو ما مثل معضلة كبرى بعد ذلك، خاصة أن هذا الجيل من شباب الجماعة قد عايش على الدوام مظلومية كبيرة دفعت الكثير منهم إلى الانشقاق بعد ذلك واللجوء إلى العنف كما سنبين لاحقاً.

وقد دفعت القيادة الإخوانية نحو صياغة تلك القواعد الجديدة - بعد أن فقدت سلطتها في إدارة شؤون الجماعة - بشكل قسري دون رغبة منها بهدف تحقيق التوازن بين مبادئ الجماعة التي عاشتها أجيالها المتعاقبة والمبادرات الجديدة التي أطلقتها، وهو ما جعل القيادة التاريخية داخل الجماعة تنظر إليها على أنها خروج عن نمط الإدارة الذي اعتادته وتهديد لتماسك الجماعة وهويتها⁶.

إن جوهر ما كشف عنه هذان الحدثان هو تسليط الضوء على قضية في غاية الأهمية ممثلة فيما يطلق عليه «صراع الأجيال» الذي عُدَّ ظاهرة جديدة بالدراسة والتحليل داخل الجماعة العجوز، أظهرته بشكل جلي وواضح أزمة القيادة الحالية التي اتسعت بشكل كبير وانتقلت من الشأن الداخلي إلى العلن، وبات الصراع والانقسام هوية الجماعة في اللحظة الراهنة، التي تدور في مجملها حول رؤية الجماعة الاستراتيجية في مواجهة الدولة المصرية التي تشكلت عقب أحداث الثالث من يوليو 2013⁷. خاصة بعد أن تم حظر أنشطتها وتصنيفها «منظمة إرهابية» وانتهى الصراع باعتقال معظم كبار أعضائها وفرار

6. المصدر السابق.

7. بشير نافع موسى، «الأزمة في صفوف الإخوان المسلمين»، القدس العربي، 24 يونيو 2015، <https://rb.gy/pusscu>.

بعضهم إلى الخارج وعودتهم إلى العمل السري مرة أخرى في الداخل المصري. وهو ما عزز الصراعات الفكرية والأيدولوجية والاستراتيجية بين المكونات الجيلية داخل الجماعة إلى أن جعلتها تظهر على أنه تحدٍّ لقيادتها المنهارة.⁸

في الواقع لقد نجحت جماعة الإخوان المسلمين منذ أوائل الخمسينيات، في أن تتحول في المجال الدعوي التبشيري من جماعة محلية إلى جماعة عالمية، ووصل عدد فروعها إلى أكثر من سبعين فرعاً بطول العالم الإسلامي وعرضه، من ماليزيا شرقاً إلى موريتانيا غرباً، بالإضافة إلى نشاطها في العالم الغربي، تحت مظلات وأسماء مختلفة، بينما في المجال السياسي، فقد باءت بالفشل الذريع منذ دخول حسن البنا الانتخابات البرلمانية أوائل الأربعينيات، وخروجها منها بعد الاتفاق مع رئيس الحكومة (المصرية)، آنذاك، مصطفى النحاس، على السماح للجماعة بالدعوة لأفكارها، ونشر دعوتها، وتوسيع تنظيمها في أرجاء القطر المصري، وهو ما حدث طوال الأربعينيات، حين وصل عدد أعضاء الجماعة إلى نحو ربع مليون شخص، بحسب وثائق عديدة. وكان قرار الجماعة بالانخراط في المجال السياسي، أواخر الثلاثينيات، بمنزلة انتقال مفاجئ من الدعوي إلى السياسي، من دون استعداد أو دراسة متأنية لنتائج هذا الانتقال وتداعياته. التي دفعت، ولا تزال، فاتورة وثمان أخطائه.⁹

ورغم ذلك كانت للتسعة عقود المنقضية لجماعة الإخوان المسلمين منذ تأسيسها علاقات إيجابية للغاية مع الحكومة المصرية في أوقات معينة، بينما كانت في أوقات أخرى هدفاً لها إثر المواجهة بينهما والصدام معها.¹⁰

8. Amina Ismail, "Egypt says it killed senior Muslim Brotherhood leader in shootout", Reuters, October 4, 2016, url: <https://rb.gy/fu6vnb>

9. Ibid.

10. Ibid.

وبحسب خليل العناني، الباحث المقرب من جماعة الإخوان المسلمين، فإن من أبرز ما واجهته الجماعة، آنذاك، «حالة الفقر الفكري وعدم القدرة، والجرأة، على تقديم أفكار وأطروحات جديدة»¹¹، ما يعني أن جذر المشكلات الحالية لجماعة الإخوان المسلمين يعود إلى بدايات تأسيسها وعقلية البنا الآناوية الراغبة في السيطرة والتحكم وأن أولوية التنظيم وتوثيق أواصره مقدمة على أي شيء آخر، فضلاً عن عدم حسم الجماعة خياراتها الكبرى منذ نشأتها، والمتعلقة بطبيعة العلاقة بين مجالات الحركة وأنشطة الجماعة المختلفة وهو أمر أصّل له البنا ويعود بالأساس إلى مشكلة في شخصيته الأدائية، فمنذ نشأتها أوائل القرن الماضي، انخرطت في أربعة مجالات أساسية: الدعوة، والتربية، والعمل الخيري، والعمل السياسي¹². ولم توفق بشكل كبير في التوفيق بينها ما جعلها تعيش حالة أشبه بالمد والجزر في التفاعل بين هذه المكونات، لكنها استطاعت تحقيق قدر ما من النجاح في المجالات الثلاثة الأولى (الدعوة والتربية والعمل الخيري)، ولم تستطع أن تقدم مقاربةً تقودها نحو النجاح في الممارسة السياسية.

الأمر الذي رافقه جملة من الانشقاقات نتيجة لصراعات ومعارك بينية ما تلبث وأن تطفو على السطح عنوة على غير رغبة «الإخوان»، ورغم محاولاتهم الدؤوبة لمنع خروجها وطفوها على السطح واقتصارها على الشأن الداخلي للتنظيم¹³. فإنها باغتتهم وفرضت نفسها عليهم مع أول تجربة سياسية كاشفة وحقيقية ما بين الـ 25 من يناير 2011 والأحداث التي تلت الثالث من يوليو 2013.

11. خليل العناني، في أصل «المعضلة الإخوانية»، العربي الجديد، 4 مارس 2019، تاريخ التصفح: 11 يناير 2022، <https://rb.gy/cahjbm>.

12. المصدر السابق.

13. المصدر السابق.

وفي العرض التالي نقدم مراحل الصراع الجيلي داخل جماعة الإخوان المسلمين وتجلياته، وكيفية نشوئه وملامحه، وإلى أي شيء يسير نحوه وأفضى إليه، من خلال أربعة تقسيمات رئيسية.

أولاً: الصراعات الجيلية داخل جماعة الإخوان المسلمين

لطالما كان التباين بين وجهات النظر من تصورات عقدية ورؤى سياسية، حول القضايا السياسية والاجتماعية داخل الحركات الاجتماعية سبباً رئيسياً ودافعاً أصيلاً نحو ظهور الانشقاقات البينية والتصدعات الهيكلية لتلك التنظيمات على اختلاف تنوعاتها السياسية منها والدينية، وهو ما يمكن ملاحظته بوضوح في تتبع تاريخية جماعة الإخوان المسلمين وإشكالية الديني (التبشيري الدعوي) والسياسي (الأنشطة والآليات) داخلها، وقضية الموازنة بينهما منذ نشأتها¹⁴ وهو ما جعل من الشائع تحليل الجماعة من حيث الأجيال.¹⁵

لقد كانت أحداث الـ 25 من يناير 2011 سبباً رئيسياً في تفاقم هذه الانقسامات الجيلية وهي التي دفعتها للظهور بقوة وأعادت قراءة الجماعة من القاعدة ذاتها «الجيلية» نظراً إلى الطموحات والتطلعات الزائدة التي كانت لدى شرائح الشباب داخل الجماعة - في ذلك الوقت للعب دور أكبر في صنع القرار السياسي للجماعة وما لبثوا أن اصطدموا بموقف استثنائي عارض ذلك بقوة تقوده القيادات التاريخية للجماعة التي قامت بتغليب القيادة المسنة والالتزام الصارم بالتسلسل الهرمي على ما دون سواه بهدف الحفاظ على تماسكها التنظيمي، وهو ما جعل البعد الجيلي

14. Jeffrey Martini, Dalia Dassa Kaye and Erin York, The Muslim Brotherhood, Its Youth, and Implications for U.S. Engagement, (Santa Monica: RAND Corporation, 2012). url: <https://2u.pw/O0DUd>

15. Marc Lynch, "Young Brothers in Cyberspace", Middle East Research and Information Project, winter 2007, url: <https://rb.gy/h8ynlu>

داخل الجماعة يمثل تحدياً كبيراً في اللحظة الراهنة -كما سنبين لاحقاً¹⁶، ومرد هذه الانقسامات الجيلية من تصادم وافتراق يعود في جزء كبير منه إلى البيئة التي ينمو داخلها أفرادها ويتفاعلون معها، فهناك فارق بين قيادات نشأت وعاشت في مناخ إصلاحي، وأخرى تساومي وبرغماتي، وكوادر وسطية وشابة تخضع في مجملها لجملة التحولات الزمنية والبيئية على امتداد أطوارها وامتداداتها التكوينية والزمنية¹⁷.

وينبغي الإشارة إلى أن سردية تقسيم الأجيال مقسمة ليس وفق العمر وإنما حسب الموقف تجاه الجدل العام والأفكار الجديدة في خضم الأحداث الكبرى المنتجة لها¹⁸. وهو ما دفعنا في سياق هذه الدراسة إلى التعامل مع الأجيال الإخوانية بافتراضية وجود أربعة أجيال داخل جماعة الإخوان المسلمين منذ ظهورها الفعلي على مسرح الأحداث إلى واقعها الراهن الذي تحياه، وقد أجملناها على النحو التالي:

1. الجيل الأول: من الملكية إلى الجمهورية والحكم الناصري

شهدت جماعة الإخوان المسلمين منذ بواكير تأسيسها عام 1928 في مصر، سلسلة من الأزمات الكبيرة والمؤثرة داخل كيائها التنظيمي بشكل خاص في الأعوام التي أعقبت التأسيس ابتداءً من الفترة الملكية أو ما يعرف بالجيل المؤسس قبل الانتقال إلى النظام الجمهوري، فيما توزعت في مجملها ما بين فصل إجباري من قبل البنا، أو الاستقالة الطوعية لأحد منتسبيها طالت في بعض منها قيادات عليا داخل بنيتها

16. Ibid.

17. بشير موسى نافع، «الأزمة في صفوف الإخوان المسلمين»، القدس العربي، 24 يونيو 2015، مصدر سابق.

18. Marc Lynch , op.cit.

التنظيمية، بدعاوى تدور حول مخالفة قرار الجماعة أو أفكارها وفي أحيان أخرى تكون بسبب التنازع حول إدارة الشؤون التنظيمية للجماعة، كان أبرزها وبعد 4 أعوام من تأسيس الجماعة قرار الجمعية العمومية للإخوان في محافظة الإسماعيلية في 14 أغسطس 1932، فصل 7 من أعضائها، بعد أن تمت إدانتهم بتهم وممارسات سلوكية تتعلق بـ «إثارة الفتنة وعدم الالتزام بالمنهج العام» داخل التنظيم، وتلاها ما عرف بفتنة الطالب الجامعي «أحمد رفعت» عام (1937) برفقة عدد من الطلاب الآخرين يتزعمهم «محمد عزت حسن» عضو مكتب الإرشاد في ذلك الوقت لرفضهم ما سموه «معاملة» حسن البنا للحكومة بإرسال مقاتلين إلى فلسطين في حين كانوا يرون الاكتفاء بالدعم المالي، وقد تسبب هذا الموقف في صدام كبير داخل الجماعة¹⁹.

وفي سبيل محاولة إقناع البنا بالعدول عن قراره لجأ رفعت وفريقه من الطلاب الجامعيين إلى السيطرة على المقر الرئيسي للجماعة في القاهرة وأخضعوه لسيطرتهم بشكل كامل لمدة ستة أشهر، ما دفع بمجلس شورى الإخوان إلى إصدار قرار بفصلهم بدعوى تطاولهم على المرشد والدعوة، وفي ذلك الوقت قام «محمد عزت حسن» بإرسال خطابات للإخوان يدعوهم فيه لبيعته، لكن المحاولة لم تلقَ صدىً، ولم يفق البنا من هذه الحادثة حتى لحق بها أزمة «شباب محمد» (1940) وانفصالهم عن التنظيم، المجموعة التي ضمت كلاً من (عضوي مكتب الإرشاد: محمود أبو زيد ومحمد المغلاوي سكرتير لجنة الطلبة والعمال، و16 آخرين أغلبهم من الطلاب ومسؤولي الشعب بمحافظات أبرزها القاهرة وأسيوط، متهمه الجماعة

19. جمعة أمين عبد العزيز، أوراق من تاريخ الإخوان المسلمين، الكتاب الثاني: بدايات التأسيس والتعريف: البناء الداخلي

1928-1983 (القاهرة: دار التوزيع والنشر الإسلامية، 2003) ص 79 - 81.

ببطء خطوات الإصلاح داخلها، فيما استمرت هذه الخلافات الداخلية إلى أن أسسوا جماعة «شباب محمد» في 20 يناير 1940، مرجعين انفصالهم إلى «انفراد المرشد بالرأي وعدم إعمال الشورى وإنفاق المال في غير ما خصص له»²⁰.

فيما كان الحدث الأبرز في تلك المرحلة ما أقدم عليه البنا من إعفاء القيادي الإخواني أحمد السكري عام 1947 من منصبه، إذ كان فصله بمنزلة الانشقاق الأهم داخل الإخوان في هذه الفترة بعد أن ظل في هذا المنصب وكيلاً للجماعة ما بين الأعوام من 1939 إلى 1947. ولا يمكن في سياق ذكر السكري وأزمته عدم الإشارة إلى القيادي الآخر إبراهيم حسن اللذين خاضا معاً الأزمة، لشغلها منصبين مهمين حيث كانا نائبين رئيسيين للجماعة ومن خلفهما بعض الأعضاء الآخرين، و غالباً ما يشار إلى هذه الفترة الممتدة ما بين عامي 1946 و 1947 بالفتنة الثالثة في تاريخ جماعة الإخوان، فقد كان البنا هو الأزمة ذاتها، كان الخلاف الأساسي حول علاقة الإخوان بالقوى السياسية في مصر، وخاصة حزب الوفد والقصر «الملك فاروق» بعد أن تساءل العديد من أعضاء جماعة الإخوان المسلمين عن حكمة سياسة البنا، التي كانت تميل نحو المواجهة مع حزب الوفد والاصطفاف مع أحزاب الأقلية التي يربعاها القصر وكان قد عُرف عن السكري، أنه من دعاة التقارب مع الوفد²¹.

ومع ذلك، وبعيداً عن هذه الاعتبارات السياسية، كانت هناك مؤشرات قوية على أن السكري في معارضته لهذه المواقف السياسية للبنا كان يتحرك من قاعدة القائد لا التابع، وكأنه يدفعنا في قراءة موقفه على ألا نراه كسابقه ممن مروا في الأزمات

20. المصدر السابق.

21. بدرية الراوي، «الحاكمية بين حسن البنا وسيد قطب»، المعهد المصري للدراسات، 27 مايو، 2019، <https://rb.gy/f5kxnj>.

والانشقاقات التقليدية في كيان الجماعة التنظيمي في هذه الفترة، إنما هو تنازع وتصارع على أكبر رأس في البُناءين الهيكلي والتنظيمي للجماعة «المرشد» وما يؤكد ذلك تحديه دور البُناء كقائد للحركة، وما أشيع بأن السكري ينشر شائعات بأنه كان أول زعيم للحركة نافياً دور البُناء في ذلك. فكانت الاضطرابات المتنامية في قيادة جماعة الإخوان المسلمين في ذلك الوقت -كما يراها المعارضون داخل الجماعة- نابعةً في الأساس من استمرار ممارسة المرشد الأعلى للسلطات التعسفية، والافتقار إلى المشاورة، فضلاً عن سوء التدابير المالية، واتهامات أخلاقية وجهت إلى «عبدالحكيم عابدين» الأمين العام للجماعة في الفترة ما بين الأعوام 1932 و1939 الذي وصف بـ «راسبوتين الإخوان المسلمين» ما أثار استياء الكثيرين داخل الجماعة²².

هذه العوامل كلها كانت كفيلاً بأن يتولد لدى البُناء شعور بتمدد التيار المعارض لسياساته داخل الجماعة وما قد يرافقه من تراجع في شعبيته، وباستخدام كارزيمته التي ميزته عن منافسيه فسارع نحو إعادة ثقة أبناء التنظيم من أعضاء الإخوان المسلمين فيه مجدداً، وقد كانت كتابة سيرته التي تضمنت قصة نشأة التنظيم وتأسيسه ومحطاته المتعاقبة، توازياً مع سرد لتاريخية البُناء نفسه بعد أن جمعها في كتاب عنوانه بـ «مذكرات الداعي والداعية» إحدى الآليات التي انتهجها في سياق ترتيب البيت الداخلي للإخوان وجذبهم إليه مرة أخرى، وغرس الثقة داخلهم من جديد، خاصةً مسألة التأسيس والقيادة التي مثلت جدلية كبرى بين البُناء والسكري -كما عرضناها سابقاً، وقد أنهى بها البُناء مذكراته بخواطر من صفحتين حول هذه الأزمة²³.

22. المصدر السابق.

23. Khalil Al-Anani, "The Young Brotherhood in Search of a New Path", Hudson Institute, 23 October 2021, url: <https://rb.gy/trasmg>

يُعرف الجيل الأول من الإخوان المسلمين أحياناً باسم «الحرس القديم» أو الجيل المخضرم²⁴ نظراً إلى أن قياداته عايشة انتقال مصر من النظام الملكي إلى النظام الجمهوري وخاصة في أزمتها الكبرى مع الرئيس جمال عبد الناصر خلال فترتي الخمسينيات والستينيات اللتين شهدتا أولى الاشتباكات المفتوحة بين الجماعة والحكومة بعد أن تم حظرها رسمياً، وتم سجن العديد من قادتها وأعدم بعضهم الآخر. وكان هذا الجيل دائماً الأكثر تحفظاً - أيديولوجياً وسياسياً ودينيّاً، وهدفه الأساسي بقاء الحركة والحفاظ المؤسسي على الجماعة كمنظمة متماسكة ما كان له عميق الأثر في جمودها وانغلاقها لعقود عدة²⁵.

ويمكن تقديم مجموعة من الصفات التي اتسم بها هذا الجيل منها: عداؤه الشديد لبعض القوى السياسية الأخرى في المشهد السياسي المصري، آنذاك، وشكوكه في إخلاصها لتعاقداتها وتحالفاتها، فكانت أشبه بعلاقة مضطربة بالفواعل السياسية كافة التي تلتف حوله، وفي الوقت ذاته يساوره الخوف الدائم والحذر المستمر تجاه الدولة وذلك نتيجة الصدمات المتتالية التي عاشها هذا الجيل الأول مع الدولة والقوى السياسية داخلها²⁶.

ونتيجةً لتجاربهم التاريخية المتراكمة أثر هذا الجيل العمل الدعوي السري وغيره من أشكال التواصل الأيديولوجي الأخرى كبديل للعمل السياسي والدعوي العلنيين، وهو ما يفسر وقوف أبناء هذا الجيل - أو ما يطلق عليه الحرس القديم - دوماً أمام الأفكار الإصلاحية التي كان يطالب بها الأعضاء الأصغر سناً والمؤيدة لتحويل

24. سيف الاسلام عيد، «عن القيادات والفرص الضائعة في الإخوان المسلمين»، العربي الجديد، 26 سبتمبر 2020،

<https://bit.ly/337B1pe>

25. Khalil Al-Anani, op.cit.

26. ضياء رشوان، أجيال الإخوان بين المحافظة والاعتدال، الشروق، 27 أكتوبر 2009، <https://bit.ly/3g8lQ1N>

الجماعة والتنظيم إلى حزب سياسي، وسيرافق هذا الهاجس مسيرة الإخوان إلى منتصف التسعينيات ولن يتحقق إلا من خلال انشقاق عن الجماعة ليفترقا بعد ذلك، ثم الحدث الأكبر الذي أعطى الإخوان وللمرة الأولى فرصة تأسيس ذراع سياسية له على امتداد تاريخه وهو ما سنعرض له لاحقاً²⁷.

ومن أبرز قيادات هذا الجيل محمد مهدي عاكف، المرشد العام الأسبق لجماعة الإخوان المسلمين وهو المرشد العام السابع للجماعة توفي عام 2017، ومفتي الجماعة وعضو مكتب الإرشاد الشيخ محمد عبدالله الخطيب الذي توفي عام 2015، ومحمود عزت القائم بأعمال المرشد العام لجماعة الإخوان المسلمين بين عامي 2013 و2020 والمعتقل حالياً على ذمة قضايا سياسية²⁸ ثم محمد بديع، المرشد الثامن والحالي لجماعة الإخوان المسلمين بعد انتخابه في 16 يناير 2010 خلفاً للمرشد السابق مهدي عاكف، والمعتقل بتهم تتعلق بالتحريض على العنف منذ عام 2013 أيضاً، ويعتبر هذا الجيل صاحب الإخفاقات الكبرى في تاريخ الجماعة منذ نشأتها حتى يومنا هذا²⁹.

فبعد 3 أيام من انتخاب حسن الهضيبي مرشداً عاماً في 17 أكتوبر 1951، عُقدَ اجتماع يضم 68 عضواً من الهيئة التأسيسية بالجماعة، جلهم من المعارضين له، كان أشبه بالانقلاب داخل الجماعة على القيادة الجديدة، وعلى الفور قاموا باتخاذ خمسة قرارات شملت: اعتبار الهضيبي في إجازة، وإلغاء مكتب الإرشاد، وإلغاء قرارات الفصل والإيقاف التي صدرت في الأعوام الثلاثة الأخيرة، وتكوين لجنة مؤقتة لإدارة شؤون الجماعة، غير أن ذلك لم يلقَ قبولاً من بقية أعضاء الجماعة

27. Khalil Al-Anani, op.cit.

28. Ibid.

29. ضياء رشوان، «أجيال الإخوان بين المحافظة والاعتدال»، مصدر سابق.

ما أفشل مخطط الانقلاب، وفي نوفمبر 1953 أصدر الهضيبي قراره بفصل أعضاء بارزين على رأسهم، عبدالرحمن السندي رئيس النظام الخاص³⁰.

وفي أوج أزمة الجماعة مع الرئيس الراحل جمال عبد الناصر، استطاع الأخير لاسيما في سبتمبر 1952 أن يجذب تأييد مشاهير من مشايخ التنظيم، أمثال «أحمد حسن الباقوري» (1907 - 1985)، الذي قدم استقالته من عضوية الهيئة التأسيسية للجماعة لتولي وزارة الأوقاف، بالإضافة إلى البهي الخولي، وسيد سابق، ومحمد الغزالي، وعبدالعزیز كامل، ضمن فترة وصفت بـ «محنة التأييد»، وخلفت تباينات واسعة داخل جماعة الإخوان المسلمين³¹.

2. الجيل الثاني: جيل المرحلة الساداتية والعمل الطلابي في الجامعات

على النقيض من تشكل الجيل الأول الذي بدأ البناء في تكوين قاعدته من أبناء الطبقة المجتمعية «التقليدية» من الحرفيين، والصناع، والتجار وبعض من الأساتذة والمدرسين في السلك التدريسي والتعليمي، جاء هذا الجيل من مساحة مغايرة إلى حد كبير عن سابقتها من قلب الجامعات المصرية حيث المستوى الثقيفي الأعلى البعيد عن «شعبوية» الجيل الأول في الشكل والمضمون باستثناء بعض الأفراد من الإخوان مثل سيد قطب وبعض الوجوه الأخرى من المنظرين الدينيين لا الحركيين، وذلك على امتدادات هذه الجامعات من القاهرة إلى الوجه البحري والإسكندرية - في فترة السبعينيات الذين انضموا إليها في ظل مناخ إسلامي عام تبنته وأشاعته الدولة فترة الرئيس المصري محمد أنور السادات - في سنواته الأولى³².

30. «12 أزمة داخلية أصابت الإخوان في 93 عاماً»، وكالة الأناضول، مصدر سابق.

31. المصدر السابق.

32. . Khalil Al-Anani, op.cit.

وينظر بعضهم إلى تلك الفترة على أنها بمنزلة البداية لمرحلة التأسيس الثاني للجماعة بعد ما منيت به من هزائم فكرية ومجتمعية وسياسية أيضاً على مستوى العلاقة البينية من جهة وبينها والعالم الخارجي من حولها من جهة ثانية، رغم انتشارها في كثير من البلدان العربية والإسلامية إذ كان التعاطف جراء المظلومية التي طرحها الإخوان وسوقوا لها في أدبياتهم أسبق من قبولية الفكر والانجذاب لأيدولوجية التنظيم. ففي هذه المرحلة نجحت الجماعة في استقطاب الشريحة الاجتماعية الأكثر نشاطاً بهدف ضخ الدماء مجدداً في التنظيم العليل ومن ثم تتجدد صفوفهم بعد حالة من التجمد أواخر عصر عبد الناصر والصدام الإخواني مع الدولة المصرية³³.

استفاد هذا الجيل كثيراً من أخطاء سلفه وتحرر بشكل كبير مما كان يتوجس منه خيفةً الجيل الأول وتحديدًا في أشكال علاقته مع القوى السياسية الأخرى في المشهد السياسي المصري خاصة المعارضة منها، بعد أن أسهمت الحركة السياسية الطلابية في تذويب الفوارق الأيدولوجية لحد كبير وتضييق الهوة بين القطاعات الطلابية على اختلاف تنوعاتهم السياسية، والعمل على أرضية مشتركة تقف على الضفة الأخرى من السلطة السياسية، وهو ما جعل هذه المرحلة ليس في تاريخ الإخوان إنما في تاريخ الحركة الطلابية بأكملها فريدةً ومميزةً³⁴ وتبنيهم القليل من وجهات نظر أكثر ليبرالية بشأن القضايا الاجتماعية³⁵.

كان هذا الجيل قد بلغ سن الرشد حين عادت الجماعة إلى الساحة السياسية في السبعينيات بعد أن أطلق الرئيس أنور السادات سراح العديد من الإخوان من

33. Ibid.

34. Ibid.

35. ضياء رشوان، «أجيال الإخوان بين المحافظة والاعتدال»، مرجع سابق.

السجن واتباع سياسة أكثر تصالحية تجاه الجماعة، ومع صعود العنف الجهادي للتنظيمات الأكثر راديكالية من الإخوان في ذلك الوقت ظهر الفارق الجيلي في بروز براغماتية هذا الجيل في التقرب إلى السلطة وإن كان وظيفياً في خدمة إعادة تموضعها مجدداً كإحدى أدوات النظام في مواجهة الجهاديين الجدد³⁶. وكان من أشهر أبناء هذا الجيل وأشهر ممثليه «عصام العريان»، و«عبد المنعم أبو الفتوح» و«محمد سعد الكتاتني»³⁷. هذه العوامل كلها ساعدت على أن يسلك أبناء هذا الجيل مسارات مختلفة وبشكل براغماتي رغبة في إصلاح الجماعة على المستويين الفكري والتنظيمي³⁸، لكنه في الوقت ذاته كان محكوماً بقبضة حديدية من قيادات الجيل الأول ما جعله يصطدم بهم³⁹.

والم تأمل لهذه المرحلة الجيلية يجد جملةً من الملاحظات المهمة في سياق تطور الجماعة داخلياً وعلى الصعيدين السياسي والمجتمعي، كان من أبرزها اتساع دائرة النشاط الإعلامي لأبناء هذا الجيل وقياداته واضطراهم للتعامل شبه المنتظم مع وسائل الإعلام العامة والموجهة لقطاعات واسعة من الجماهير العربية والإسلامية، ما كان له كبير الأثر في تحولات طالت الشكل والمضمون للخطاب العام للجماعة وبالتالي أفكارهم، وهو ما لم يعرفه الجيل الأول أو يتطلع إليه الذي اعتاد التوجه من خلال وسائله الإعلامية الخاصة ذات الطبيعة الإسلامية وليس الوسائل العامة⁴⁰.

36. المصدر السابق.

37. Jeffrey Martini, op.cit.

38. عبد المنعم منيب، «الإخوان المسلمون.. بين صراع الأجيال وصراع الأفكار»، الإسلام اليوم، 23 فبراير 2010، <https://rb.gy/9fbpyj>

39. ضياء رشوان، «أجيال الإخوان بين المحافظة والاعتدال»، مصدر سابق.

40. المصدر السابق.

في موازاة ذلك تولى لدى هذا الجيل قدر من الخبرة لم تتوافر للجيل السابق بحكم ظروفه الخاصة والسياق التاريخي الذي نشأ فيه ما جعله مختلفاً عنه جراء احتكاكه بالعالم الخارجي وما يضمنه من قوى إسلامية وغير إسلامية أهله للتعرف على تجارب إسلامية أخرى مماثلة في كل من إيران وتركيا والجزائر. وفي الوقت ذاته تعرض هذا الجيل لمؤثرات فكرية جديدة أتته من مصادر أخرى غير «إخوانية» تقليدياً وجدت طريقها إليه بعد رحيل الغالبية الساحقة من مفكري الجيل الأول التقليديين من الإخوان⁴¹.

ويمكن تلمس هذا التطور في الإقدام على المشاركة السياسية في قطاعات نقابية مختلفة بعد أن صاروا أبناء مهن ذات وزن في المجتمع مثل الأطباء والمحامين والمهندسين خاصةً بعد اغتيال الرئيس السادات في أكتوبر 1981⁴².

وبالفعل وخلال السنوات التالية استطاع هذا الجيل أن يحقق للجماعة على المستويين السياسي والنقابي في مصر ما لم يتحقق لها من قبل طوال تاريخها السابق، من خلال أنشطتهم النقابية والسياسية والإعلامية والطلابية، وخاصةً بعد أن زاد بريق الجماعة في ظل تراجع وزن جماعات العنف الإسلامي المتشددة وجاذبيتها بدءاً من النصف الثاني للتسعينيات وهو ما سينقلنا بعد ذلك نحو مرحلة جديدة مع الجيل الثالث للإخوان في ثمانينيات وتسعينيات القرن الماضي⁴³.

41. Osman Aydemir, "MÜSLÜMAN KARDEŞLER HAREKETİ: TARİHİ VE BUGÜNÜ", Insamer, Araştırma 136, Şubat 2021. <https://bit.ly/35C0hFd>

42. ضياء رشوان، «أجيال الإخوان بين المحافظة والاعتدال»، مصدر سابق.

43. Khalil Al-Anani, op.cit.

ولايفوتنا ونحن بصدد تناول هذا الجيل ما تمخض عنه من بزوغ ظاهرة «التيار الإصلاحى داخل الجماعة» وسنفرد له شرحاً وافياً - والذي نشأ مع ما أطلق عليه بجيل الوسط وتحديدًا في هذه الفترة الجيلية الثانية التي بدأت مع السادات والأنشطة الطلابية في الجامعات، وقد حظي هذا المصطلح باهتمام خاص والذي عرف اختصاراً بجيل النشطاء الذين برزوا من خلال السياسة الطلابية في السبعينيات وانتخبوا لاحقاً لمناصب قيادية في النقابات والجمعيات المهنية في الثمانينيات والتسعينيات، وأصبح بعض هؤلاء الأفراد فيما بعد برلمانيين عندما تنافس الإخوان المسلمون على المقاعد كمستقلين أو في ائتلافات انتخابية مع أحزاب سياسية معترف بها، وهو ما سيجعلهم بعد ذلك يندفعون نحو الانشقاق كما في حالة عبد المنعم أبو الفتوح وأبو العلا ماضى اللذين تركا الإخوان لمتابعة مشاريعهما السياسية الخاصة⁴⁴.

وكان السبب الرئيسى في هذا التحول الذي دفع بعض الإصلاحيين إلى ترك الجماعة والتمرد على التنظيم أنهم لم يدخلوا النشاط الإسلامى من خلال بوابة الإخوان، بل كانوا جزءاً من «الجماعة الإسلامية»، التي ازدهرت في جامعات مصر في السبعينيات، وفي وقت لاحق تم دمج بعض من نشطاء هذه الحركة رسمياً في جماعة الإخوان المسلمين، ولم ينشؤوا في حظيرتها منذ نعومة أظفارهم⁴⁵.

وقد تجسد الصراع في هذه المرحلة وأخذ شكلاً مغايراً عن سابقه، حيث برز ما يمكن وصفه بالتنافسية التي ستأخذ مسارها مع الجماعة إلى وقتها الراهن المعاش،

44. Ibid.

45. Ibid.

وذلك بين المحافظين «التقليديين» الذين يشكلون نواة الجيل الأول، من جهة و«الإصلاحيين» الذين أفرزتهم المرحلة التأسيسية الثانية للجماعة من جهة أخرى، والذين كان لانضمام العديد من النخب الطلابية الشابة للجماعة -كما عرضنا آنفاً- وانتقالهم بعد ذلك إلى مساحات جديدة نقابية وغيرها، دور تأثيري بالغ الأهمية.

ومنذ تلك الفترة أصبح الصراع الفكري بين المكونين يأخذ أشكالاً عدة ينعكس بشكل كبير على التنظيم ويدور في فلكه، سواء تلك التي تتعلق بالشأن الداخلي للجماعة أو التي تتعلق بموقف الجماعة من القضايا المختلفة. فقد كان ل«الإصلاحيين» دور كبير في التحرك بالجماعة حيال فك عزلتها التي فرضتها على نفسها جراء الإجراءات والقيود السياسية التي طوقتها قبل ذلك، خاصة خلال العهد الناصري وما تلاه، وهو ما جعل عمر التلمساني يرضخ أمامهم ويقبل بدخول الجماعة مجدداً معترك السياسة والمشاركة على نطاق أكبر، من خلال خوض غمار التجربة البرلمانية أوائل الثمانينيات وهو ما سنفرد له بالتفصيل لاحقاً.

3. الجيل الثالث: جيل الثمانينيات والتسعينيات ومطلع الألفية.. وفرة الرئيس مبارك.

تمثل فترتا الثمانينيات والتسعينيات من القرن الماضي أزهى الفترات التي عاشرت خلالها جماعة الإخوان المسلمين حضوراً على المستويات كافة داخلياً وخارجياً، واتسع نشاطها بالقدر الذي حقق لها تمهداً وقبولاً داخل البنى المجتمعية المصرية وهي الفترة نفسها التي ظهرت خلالها بوادر الصراع الجيلي بينه وبين الجيلين السابقين عليه كشرط طبيعي لتغيير الظروف والأفكار المتوالية⁴⁶.

46. Osman Aydemiro, op.cit.

ويرجع ذلك بالأساس إلى أن هذا الجيل وتحديداً ممن تشكل من المناطق الحضرية مثل القاهرة والإسكندرية والمنصورة - كان أكثر قبولاً وانفتاحاً من الناحية الفكرية من الإخوان الأكبر سناً والمنتمين إلى الجيلين السابقين، إضافةً إلى أن شباب هذا الجيل لم يخضع للتلقين الأيديولوجي الصارم والاستمالة التنظيمية التي خضعت لها الأجيال السابقة من الإخوان، فضلاً عن أن الجماعة عموماً كانت تميل إلى الانخراط في العمل السياسي أكثر من التوعية الدينية على مدى العقد الماضي⁴⁷.

ومع رغبة هذا الجيل في الاندماج أكثر في الحياة السياسية في مصر ومع انتقاده الشديد للخطاب السياسي والديني للشيوخ الأكبر سناً نمت لديه الرغبة في التحول إلى حزب سياسي بدلاً من اقتصر الجماعة على النشاط الدعوي، وذلك عن قناعة بأن التحول إلى حزب سياسي هو السبيل الوحيد لحماية الإخوان المسلمين من الانقراض. وجاء ذلك في خضم حالات التصادم البيني داخل الجماعة في هذه الفترة وفي سياق انتقادات هذا الجيل للهيكل التنظيمي للجماعة باعتباره غير ديمقراطي حسب أقواله في تلك الفترة، وقد كانت اجتهادات هذا الجيل في هذه الفترة جديدة على التنظيم، إذ كان له موقف مختلف تماماً فيما يتعلق بفكرة «الدولة الإسلامية». فضلاً عن تطور ملحوظ في النظر إلى الدولة الوطنية المعاصرة وهو ما اتضح في بعض ما نقل من أدبيات تلك الفترة بأن المهمة الرئيسية للجماعة هي بناء دولة ديمقراطية ومدنية داخل مصر وليس دولةً دينية⁴⁸.

وعلى الرغم من هذه الأفكار الطموحة والأمني الحاملة كافة نحو الإصلاح والمشاركة السياسية فإنها ظلت حبيسة أصحابها ولم تخرج عن إطار كونها مجرد أقوال تفتقر

47. Jeffrey Martini, op.cit.

48. ضياء رشوان، «أجيال الإخوان بين المحافظة والاعتدال»، مصدر سابق.

إلى القدرة الحقيقية للفعل لأسباب تعود في معظمها إلى أن الجماعة لاتزال محافظة بشدة وأن هؤلاء الشباب وأبناء هذا الجيل يفتقرون إلى الوصول إلى مراكز صنع القرار داخل الجماعة إذ لاتزال رغم المرور نحو الطور الجيلي الثالث في قبضة الإخوان الأقدم سنّاً والمنتمين إلى الجيل التأسيسي الأول⁴⁹.

وفي أواخر التسعينيات بدأت أزمة شباب الإخوان وصراعهم مع الجيل المؤسس تتفاقم وتأخذ شكلاً آخرَ من الصدام بعد ضمور قنوات الحوار الداخلي وهيمنة ثقافة الطاعة والامتثال المؤسسية، وعدم وجود معايير شفافة وموضوعية للسماح بالتقدم الداخلي للشباب، ما دفعهم نحو البحث عن طرق جديدة خارج الجماعة للتعبير عن آرائهم ووجهات نظرهم وقد وجدوا في المدونات والصحافة الشعبية متنفساً لهم فعبروا من خلالها عما ينشدونه من تغيير وعن آرائهم بجرأة وقوة⁵⁰.

وقد أطلق عليهم «جيل المدونين» لاستخدامهم لوسائل التواصل الاجتماعي، خاصة بعد بروزها بشكل قوي مع منتصف العقد الأول من القرن الحادي والعشرين وكانت غالبيتهم من الشباب الأقل من 35 عاماً إذ كانوا يتمتعون بذكاء تقني أكثر من سابقيهم، وانضموا لاحقاً للاحتجاجات التي أطاحت الرئيس مبارك⁵¹.

ومع عودة المواجهة الأمنية لنظام مبارك ابتداءً من منتصف التسعينيات للإخوان انغلقت الجماعة مرة أخرى على نفسها وتبنت في ذات اللحظة هوية دينية مرة أخرى من أجل الحفاظ على هيكلها المؤسسي وبنيتها التنظيمية، وكان التدوين

49. Osman Aydemir, op.cit.

50. Ibid.

51. Marc Lynch, op.cit.

إحدى أدوات المواجهة من قبل شباب الجماعة ضد النظام، ورغم ذلك سمح الأخير بمتنفس نسبي مع الجماعة من أجل التخلص من الضغوط الدولية وكان الصراع بين الأجيال أكثر حدة داخل الإخوان⁵². واتسعت أكثر مع وفاة المرشد العام للجماعة محمد حامد أبو النصر عام 1996 ومجيء مصطفى مشهور كمرشد عام خلفاً له، بعد أن تمت تنحية آراء الشباب وغض الطرف عن أفكارهم و لم تؤخذ في الاعتبار، ونتيجةً لذلك تم إبعادهم عن القسم الحاكم في الجماعة، وكان لهذا كبير الأثر في انسحاب جزء كبير من جيل الشباب وانشقاقهم عن التنظيم⁵³.

ونتيجةً لممارسات مشهور المتشددة تجاه جيل الشباب وإقصائهم من داخل الجماعة سارعوا بالإعلان عن تأسيس حزب جديد أطلقوا عليه «الوسط» ومثل انعكاساً واضحاً لمدى تبلور الأفكار الليبرالية التي بدأت تتشكل في جماعة الإخوان المسلمين منذ السبعينيات⁵⁴. ومنهم أبو العلا ماضي (عضو شوري الجماعة) ومحمد عبد اللطيف وصلاح عبد الكريم⁵⁵.

فيما أسهم إغلاق أبواب ممارسة العملين السياسي والنقابي من جانب الحكومة في التقليل من فرصة اكتساب هذا الجيل خبرة العمل العام والمشاركة مع القوى السياسية الأخرى، الأمر الذي جعل كثيرين من المنتمين إليه ينكفئون على النشاط الداخلي «السري» في الجماعة بكل ما يحمله هذا من تزايد لنزعة المحافظة بينهم. بيد أن ذلك لم يرق للشباب الذي بدأ تشكله وسط زخم تصاعد الأفكار الليبرالية

52. Osman Aydemir, op.cit.

53. Marc Lynch , op.cit.

54. Ibid.

55. «12 أزمة داخلية أصابت الإخوان في 93 عاماً»، وكالة الأناضول، مصدر سابق.

والتقدم التكنولوجي، فأصبح بذلك حزب «الوسط» أهم مؤشر على التحول في جماعة الإخوان المسلمين بعد أن اتسعت الفوارق الفكرية والتنظيمية بين الجيل التقليدي والجيل المبتكر خاصةً حينما اصطدمت فكرة إقامة الدولة الإسلامية في التصور الأيديولوجي الإخواني ونظرائهم داخل الجماعة الذين كانوا على النقيض منها، وعبر أفكار أكثر مرونةً والمزيد من القضايا الوطنية، وكان للنزوع المحافظ والاتجاه السلفي الصاعد سواء الذي اجتاحت مصر والعالم العربي، آنذاك، من جهة، أو على المستوى الداخلي في الجماعة الذي لقي هوىً عند كثير من القيادات القديمة والتي زادت من مركزيته، من جهة أخرى⁵⁶.

ويمكن تلمس تأثيرات السلفية المتشددة داخل جماعة الإخوان المسلمين وتطورها على النحو الذي دفع العشرات من إخوان جامعة الأزهر في نهايات عهد المرشد الرابع محمد حامد أبو النصر، إلى الخروج والاستقلال عن الجماعة تحت قيادة مسؤولها في الأزهر «محمد رشدي» (وقد عرف التنظيم باسمه)، وكانت مجموعة أقرب للتأثر بالأفكار القطبية وتأخذ على الجماعة ما اعتبرته خروجاً على الخط الإسلامي الملتزم⁵⁷.

ومع ظهور حركة كفاية 2004 أخذ المشهد السياسي منحني جديداً ومغايراً، إذ شهدت المعارضة المصرية في ذلك الوقت حراكاً غير مسبوق منذ وصول مبارك إلى السلطة عام 1981، وتكونت الحركة من شبكة فضفاضة من النشطاء من جميع أنحاء الطيف السياسي عززه الحضور الصاعد والقوي للشباب داخلها، والذي

56. Marc Lynch, op.cit.

57. حسام تمام، «لماذا لا تنشق جماعة الإخوان المسلمين»، مرصد الظاهرة الإسلامية، 2 آذار 2010، <https://rb.gy/7nt8ve>.

برز بشكل كبير مع ظهور تكنولوجيا المعلومات وتوظيفها من قبل بعضهم، كإحدى أدوات وآليات مواجهة نظام مبارك وسلطته السياسية، وذلك بهدف خلق واقع جديد يعمل على محو الخطوط الحمراء في الحياة العامة المصرية، والوقوف أمام إمكانية نقل مبارك الرئاسة إلى نجله جمال أو ما كان يعرف وقتها بـ (توريث السلطة)⁵⁸.

وهو ما جعل الإخوان يبطئون في بداية ظهور الحركة في المشاركة معها وحينما حدث ذلك كانت مشاركات على استحياء لعدد من رموز وقادة الصف الأول ثم بدأ التنسيق معها مثل ما حدث في احتجاجات 29 مارس 2005 التي شهدت مشاركة عشرات من الإخوان وتم تسليط الضوء عليها إعلامياً بشكل أثار غضب القوى الأمنية المصرية فعملت منذ ذلك على تشديد إجراءاتها الأمنية ضد الجماعة برموزها القديمة وشبابها معاً خشية تمدها⁵⁹.

تزامن مع ظهور حركة كفاية وفاة مأمون الهضيبي عام 2004 ومن ثم انتخاب محمد مهدي عاكف مرشداً جديداً خلفاً لسلفه الهضيبي، وعلى الرغم من أن مهدي عاكف كان من قيادات الجيل الأول الأكثر محافظة وتشدداً فإن السياقات الجديدة التي أفرزتها تحولات المشهد السياسي مع الألفية الثانية والمتغيرات التي عايشتها مجمل التيارات السياسية والدينية في الداخل ومع صعود التكنولوجيا وتوظيفها في سياق المواجهة البينية بين المعارضة والسلطة السياسية، اضطر عاكف إلى إجراء بعض الإصلاحات الداخلية وأن يرضخ للواقع الجديد الذي أحكم خلاله مبارك قبضته الأمنية

58. Osman Aydemir, op.cit.

59. Ibid.

على الجماعة فأظهر أشكالاً من البراغمية السياسية بهدف فك الطوق الملتف حول رقبة الجماعة ومضى نحو تهدئة مؤقته مع نظام مبارك الأمني من خلال طرح شعار «الحل في الإصلاح» بدلاً من الشعار الرئيسي «الإسلام هو الحل»، محاولاً في الوقت نفسه الحفاظ على تماسك التنظيم بتعيين كلٍّ من «خيرت الشاطر» أحد الوجوه المحافظة والمتشددة و«محمد حبيب» المنتمي للجيل المؤسس⁶⁰.

واشتدت المواجهة الأمنية بين الدولة والإخوان عقب الانتخابات البرلمانية في نوفمبر 2005⁶¹. رغم إفساح النظام السياسي، آنذاك، لهم بالمشاركة السياسية ونجاحهم في التمثيل النيابي بـ 20% من إجمالي المقاعد البالغة 454 مقعداً بمعدل 88 نائباً وبنسبة أكبر من برلمان 1987، الذي كان نصيبهم فيه أقل بمعدل (36 نائباً) فقط⁶².

وقد أُخذ على أغلب نواب الإخوان في برلمان عام 2005، أنهم كانوا بلا أجندة واضحة وليست لديهم قدرة على المناورة السياسية، فضلاً عن أنهم كانوا يفكرون «بعقلية الفصيل» ويقدمون «مصلحة الجماعة» على «المصلحة العامة» ويفتقدون «الخبرة السياسية الكافية»، إضافة إلى «ضعف الوعيين السياسي والمعرفي». وهو أداء لم يتناسب مع عددهم الكبير آنذاك⁶³.

ومع نهايات عام 2007 أعلنت الجماعة نيتها تأسيس حزب سياسي وأنها بصدد تقديم المسودة الأولى لبرنامج حزبها إلى مجموعة من المفكرين والمحللين للتعليق

60. Ibid.

61. Ibid.

62. همام سرحان، نواب الإخوان في برلمان 2005: «أقلية ناشطة» قدمت أداء «دون المستوى»، سويس إنفو، 10 نوفمبر 2010. <https://bit.ly/3sPE53o>

63. المصدر السابق.

عليها، وذلك في ظل الرفض الحكومي والقيود الدستورية التي فرضت مع دستور عام 2007 الجديد المثير للجدل على الأحزاب ذات المرجعيات الدينية، لكنه فيما يبدو أن القيادة الإخوانية في ذلك الوقت ونظراً إلى احتدام الصراع الجيلي وتنازع الاصطفافات الداخلية وانقساماتها كانت تراوغ بهذه التحركات بهدف الوصول إلى غاية محددة ستكشف عنها لاحقاً⁶⁴.

اتسمت المسودة التي تم تداولها في مطلع سبتمبر 2007 بقدر من التناقض في رؤى الإخوان السياسية ومواقفهم خاصةً تجاه القضايا التي تثير الجدل حولها، وعلى رأسها الموقف من الأقباط والمرأة وشكل الدولة والنظام السياسي والشرعية الإسلامية وغيرها، وأكثر ما تم انتقاده داخلها هو ضبابية الفصل بين المكونات الدعوي والسياسي لدى الجماعة -وهو ما سيرز لاحقاً في لائحة الجماعة وعملها مع أول تأسيس فعلي لحزب سياسي يحمل أجندها عقب الـ 25 من يناير أطلق عليه فيما بعد حزب الحرية والعدالة.

الجديد الذي حملته هذه الفترة وسياقات هذا الحدث هو أن الخلاف الحادث حول مسودة الحزب انطلق هذه المرة من داخل الجماعة إلى المنصات الإعلامية المختلفة والمتنوعة محلياً وإقليمياً وظهر المدونون الإخوان في هذه المرحلة أيضاً بقوة كبيرة خاصةً المعارضين بشدة للمسائل الخلافية وتحديدًا في مسألتَي الأقباط والمرأة، وهنا ظهرت مجموعتان متناقضتان أولاهما ترى أن المسودة تم إقرارها بشكل تشاوري ويمثلها كل من محمد حبيب الأمين العام للجماعة، ومحمود عزت ومحمد مرسي ومحمود غزلان

64. المصدر السابق.

مؤكدين على شفافيتها. وثانيتهما المخالفة لها والناقم عليها ممثلة في: عبد المنعم أبو الفتوح وجمال حشمت وعصام العريان، مشددين على أن الطرح الوارد في المسودة لا يعبر عن التوافق الإخواني وأن بعضهم استأثر بالصياغة ولم يأخذ في الاعتبار تنوع الآراء داخل الجماعة. توازياً مع تلميح محمد سعد الكتاتني رئيس الكتلة البرلمانية للإخوان بمجلس الشعب في ذلك الوقت إلى تجاهل رأي البرلمانيين حول مسودة البرنامج. وعلى الضفة الأخرى الموازية كانت أصوات الشباب عبر الوسائط الإلكترونية العربية والإنجليزية المنتقدة للمسودة معبرةً بشكل كبير عن الأزمة الداخلية والصراع الجيلي المحتدم داخل الجماعة حينذاك⁶⁵.

ومن الوسائط الإلكترونية إلى ما أطلق عليه «صراع الفتوى» بين الجبهتين في محاولة كل طرف منهما إسباغ الشرعية على الآراء السياسية باستجلاب موقف فقهي وعقدي بفتوى علماء الجماعة، ففي حين أكد محمد حبيب ورفاقه أن مكتب الإرشاد لجأ إلى أكثر من عالم دين لإنجاز المسودة وأخذ الرأي الفقهي والشرعي حيالها والتي أفضت بعدم أهلية الأقباط والمرأة لرئاسة الجمهورية والوزراء. باعتبارهما من أمور الولاية الكبرى المكفولة بالمسلمين، خالفه الفريق الآخر بزعمه أبو الفتوح بجوازهما بأقوال كل من يوسف القرضاوي ومحمد سليم العوا بعد فتاويهما بأن المناصب سائلة الذكر لا تندرج في سياق الولاية الكبرى وأن إقصاء الأقباط والمرأة لا مسوغ له، وأن المحكمة الدستورية العليا هي المنوطة بضبط ملاءمة التشريعات للمادة الثانية في الدستور وبالتبعية أن الحاجة إلى هيئة كبار علماء الدين لا مبرر لها⁶⁶.

65. المصدر السابق.

66. المصدر السابق.

وسرعان ما حاولت القيادة الإخوانية تجميل هذا الصراع بعد القيام ببعض الإصلاحات على البنود المتنازع عليها وضبطها بشكل يتيح للمراقب من الخارج ملاحظة وجود تغيير وإن كان شكلياً، توازياً مع خروج قيادات الفريقين تحت مظلة مكتب الإرشاد للحديث عن هذه النقاشات في مجملها ما بين مؤيد ومعارض بأنها طبيعية وتعكس حيوية الجماعة شأنها في ذلك شأن بقية الحركات الاجتماعية الأخرى، لكن هذا التجميل الزائف كان مجرد محاولة للهروب من اتساع الفجوة الجيلية التي اتخذت مسارها بلا توقف ولن يستطيع أحد أن يوقفها وإن أعطت القيادات ظهورها لها وأنكرتها وهو ما سيزداد عليه الكثير من الأحداث فيما بعد⁶⁷.

وفي نهاية عام 2009 أعلنت جماعة الإخوان المسلمين انتخاب مكتب جديد لإرشاد الجماعة كان الهدف منه إحكام سيطرة الجيل المؤسس على الجماعة والتيار المتشدد والمحافظ في مقابل إقصاء خصومهم من الإصلاحيين والشباب، وأعلن حينها المرشد العام للجماعة محمد مهدي عاكف بياناً أوضح فيه تشكيلة المكتب الجديد وتم استبعاد كل من النائب الأول الدكتور محمد حبيب و الدكتور عبدالمنعم أبو الفتوح المعروف بزعامته للتيار الإصلاحي من عضوية المكتب، وأطاحت بأحلام حبيب في خلافة عاكف في قيادة الجماعة. في حين تم تصعيد عصام العريان الذي كان محور الخلاف الشهير بين المرشد وأعضاء مكتب الإرشاد بسبب إصرار عاكف على تصعيده إلى حد تقديم استقالته من منصبه احتجاجاً على رفض العريان عضواً في مكتب الإرشاد⁶⁸.

67. مصطفى سليمان، «مكتب إرشاد جديد لإخوان مصر وسط انقسامات حادة في الجماعة»، العربية، 21 ديسمبر 2009.

<https://rb.gy/73vcro>

68. Basil El-Dabh, "The Brotherhood 'deviated' from original focus, prioritised politics over revolution: Kamal Helbawy", Daily News, June 2, 2014, url: <https://rb.gy/6y5g2x>

وفي عام 2010، استقال مهدي عاكف واختار مكتب الإرشاد محمد بديع قائداً جديداً للحركة، الذي أدى انتخابه إلى إثارة حنق الكثيرين من التيار المناوئ للقيادات التاريخية المتشددة خاصة الشباب منهم فضلاً عن الإصلاحيين⁶⁹. انعكس ذلك في الخلافات التي طفت مرة أخرى على السطح بينهما على هامش الاستعدادات للانتخابات البرلمانية لعام 2010، وذلك حول ماهية صورة هذه المشاركة السياسية للجماعة، فالجيل المؤسس الذي يخضع مكتب الإرشاد لحوكمته يفضل المرشحين المستقلين، في حين يرى الجيل الحالي وخاصة الشباب دعم حزب أو مرشح حزبي، وللوصول لموقف مفصلي إزاء ذلك أعادت مرة أخرى فتح باب المناقشة واستطلاعات الرأي وبعد مفاوضات مطولة، أعلنت الجماعة أنها ستخوض الانتخابات مع مرشحين مستقلين⁷⁰.

ومع مجيء أحداث 25 يناير وإطاحة الرئيس مبارك من خلال تظاهرات عارمة اجتاحت المدن المصرية قرر عبد المنعم أبو الفتوح الترشح للرئاسة في يونيو 2011، الأمر الذي رفضته الجماعة وتمت إزالة عضويته منها بقرار من محمد بديع وذلك رفضاً لقبول قرار شورى الجماعة في فبراير وإبريل 2011 بعدم ترشح أي من أفرادها، وهو القرار الذي خالفته الجماعة فيما بعد بترشيح نائب المرشد خيرت الشاطر ثم محمد مرسى لاحقاً.

69. Mustafa Menshawy, Karin van Nieuwkerk (editor), "The Ideology Factor and Individual Disengagements from the Muslim Brotherhood", religions, (Switzerland: MDPI, n. 12, 17 March 2021) pp 5-10.

70. بي بي سي نيوز، «مصر: هل تشهد جماعة الإخوان صراع أجيال؟»، 3 مارس 2012، <https://rb.gy/cm1tbm>

4. الجيل الرابع: إفرافات الـ 25 من يناير 2011 ومخاضات الثالث من يوليو 2013

شهدت مصر في يناير 2011 انتفاضةً كبرى أحدثت الكثير من التغيرات على المستويات الداخلية والخارجية كافة، كان أبرزها التحولات التي طالت كلاً من السلطة السياسية المصرية من جهة وجماعة الإخوان المسلمين وما كانت تمثله من قوة معارضة رئيسية في البلاد، آنذاك، من جهة أخرى⁷¹. وما يهمننا في هذا الصدد هو انعكاسات هذين الحدثين على جماعة الإخوان المسلمين بشكل خاص، إذ إنه وعلى الرغم من تباطؤ الجماعة في اللحاق بركب الأحداث منذ بداياتها فإنها أضحت فاعلاً مهماً في سياق الأحداث بعد ذلك، خاصةً مع تصاعد موجة الاحتجاجات والتظاهرات التي انطلقت من ميدان التحرير وافتراشها ميادين مصر المختلفة، إلى أن قادت في نهايتها إلى إعلان الرئيس المصري، محمد حسني مبارك، استقالته وتنحيه عن حكم البلاد في الحادي عشر من فبراير للعام نفسه⁷².

دفعت التحولات الناجمة عن التغيير الطارئ وغير المتوقع في مصر عقب أحداث 25 يناير إلى أن تواجه جماعة الإخوان المسلمين جملة من التحديات الداخلية والخارجية المتمثلة في علاقتها مع القوى السياسية الأخرى، فضلاً عن السلطة، وفي غالبيتها اختلفت بشكل كبير عن نظائرها من المشكلات والعقبات التي واجهتها على امتداد العقود الثمانية الماضية من تاريخها قبل هذا الحدث المفصلي، فيما كان الجديد الذي حملته هذه التحديات ما تعلق بالشأن الداخلي والبنية التنظيمية للجماعة، التي شهدت انقساماً كبيراً وتصدعاً جليلاً كان له دور في حالة التيه الذي تعيشه الجماعة في اللحظة الراهنة، فالصدام بين جيل الشباب الذي

71. المصدر السابق.

72. Mustafa Menshawy, op.cit.

عايش هذه الفترة والجيل الأول «المؤسس» كان أشبه بمحاولة تمرد على النسق التقليدي للجماعة ورفض الوصاية والانقلاب على مبدأ السمع والطاعة، إذ بحث بعضهم عن خلق مناخ مغاير ينطلق نحو حرية التعبير والرغبة في تغيير القيادة الداخلية قبل تغيير الواقع من حولها فأثرت الخروج من ضيق الجماعة وأسرها في النصف الثاني من عام 2011⁷³.

وبدأت الأحداث تتوالى حينما أعلن الشباب اعتزامهم المشاركة في إحدى الفعاليات الاحتجاجية عقب إطاحة الرئيس الأسبق مبارك، أطلق عليها «يوم جمعة الغضب الثانية» وذلك ضمن تحالف شبابي أطلق عليه «تحالف شباب الثورة». الأمر الذي لم تقبله قيادات الجماعة ورفضت أن تمرره، فبادرت بدعوتهم إلى الانسحاب الفوري من الائتلاف. وعلق محمود حسين، الأمين العام للإخوان المسلمين في ذلك الوقت بقوله: «لا يوجد حالياً ممثلون للإخوان في تحالف شباب الثورة» وأتبعه بإصدار بيان على موقع «إخوان أون لاين» يشدد على ذلك⁷⁴.

وبرغم ما تقدم، تشبث الشباب بموقفهم من المشاركة السياسية مع نظرائهم في تحالف شباب الثورة وسارع مكتب الإرشاد بتعليق عضوية بعضهم⁷⁵. خاصة بعد أن اصطفوا مع القوى السياسية الأخرى مطالبين بوضع دستور جديد قبل الانتخابات النيابية خلافاً للتعديلات الدستورية التي شاركت جماعة الإخوان المسلمين في صياغتها ودعوا لها في مارس 2011⁷⁶.

73. Ibid.

74. Ibid.

75. كريستين ماك، «صراع أجيال داخل تنظيم الإخوان المسلمين»، 12 Dw، مارس 2015، <https://rb.gy/b6a1dy>

76. Mustafa Menshawy, op.cit.

مثلت هذه المواقف السياسية داخل الجماعة مع القضايا المستجدة بفعل المتغيرات الحادثة في المشهد المصري القاعدة التي انطلق منها الصراع الجيلي في هذه المرحلة على وجه الدقة، وما نتج عنها من انشقاقات وتعليق لعضويات الكثير من جيل الشباب ما دفع بعضهم في رحلة خروجهم من الجماعة أو إخراجهم منها إلى كتابة سير ذاتية لهم تحكي تجاربهم داخلها⁷⁷. بعد أن اكتشف هذا الجيل حجم الأزمة لدى القيادة المنتمية في معظمها إلى الجيل الأول المؤسس الذي يقود الجماعة بعد أن عجزت عقليته التنظيمية أن تتطور في ظل لحظة استثنائية تمر بها البلاد، ما أشعر شباب الإخوان بضرورة الاختيار ما بين الرحيل طواعية أو الانتظار حتى يسري عليه ما لحق بأقرانه المفصولين، ومن العسير أن تجتمع طموحات هذا الجيل السياسية ومصالح الجماعة والجيل المهيمن القائم في هذه اللحظة⁷⁸.

وجاء انتخاب محمد مرسي رئيساً في 30 يونيو 2012 ليحصل الإخوان على فرصة تاريخية لم تحظ بها من قبل، مع حصد أغلبية في البرلمان، وهو واقع لم يكن تخيله ممكناً في حقبة ما قبل عام 2011. ومع ذلك، فإن المكاسب السياسية للجماعة لم تدم طويلاً بعد أن علق الجيش العمل بالدستور وعزل مرسي من الرئاسة ووضعه قيد الاعتقال في الثالث من يوليو 2013 في أعقاب احتجاجات شعبية ضده كانت تطالب بانتخابات رئاسية مبكرة، ثم تم إلقاء القبض على المرشد العام لجماعة الإخوان المسلمين محمد بديع وعدد من قيادات الجماعة⁷⁹.

أسهمت هذه الأحداث الدراماتيكية للجماعة مرةً أخرى في زيادة رقعة الانشقاقات داخل الجماعة وخروج عدد كبير منها كما حدث عقب أحداث يناير، إذ إن فقد الإخوان

77. كريستين ماك، مرجع سابق.

78. سيف الإسلام عيد، «عن القيادات والفرص الضائعة في الإخوان المسلمين»، العربي الجديد، 26 سبتمبر 2020

79. المصدر السابق.

للسلطة في أقل من عامين دفع العديد من الأفراد إلى انسحابهم من جماعة الإخوان المسلمين، لأسباب في معظمها تتعلق بخيبة الأمل في قيادة التنظيم وعدم فهمهم لطبيعة التحولات والمتغيرات الملتفة من حولهم، من جهة، ومن الأداء الذي لم يواكب اللحظة الثورية وما استدعته في 25 يناير طوال العامين الماضيين من جهة أخرى⁸⁰.

وما دل على حجم اتساع الفجوة بين جيل الشباب والجيل المؤسس الذي كان يقود الجماعة - وما زال - في ذلك الوقت ما صرح به أحد إعلاميي الإخوان في لندن ويدعى «عبد الله الحداد» بأن هناك فجوة بين الأجيال داخل الجماعة «وشارحاً ذلك عبر توصيفه بأن الشباب داخل الجماعة كانوا أكثر استعداداً لتحمل المخاطر، في حين كان الجيل الأكبر من أعضاء الإخوان أكثر حذراً». لقد بدا واضحاً أن الاختلافات في التنظيم بين الأجيال أصبحت عميقةً وغائرةً عن أي وقت مضى، وهو ما يفسر جنوح بعضهم نحو العنف والتطرف والانخراط في عمليات مسلحة ضد الدولة بعد أن فقد الأمل في كل شيء حوله⁸¹.

ويمكن القول انطلاقاً من العرض السابق أن الجيل الذي عايش الفترة بين 25 يناير 2011 وأحداث 2013 تأثر وعيه السياسي بهذه الفترة التاريخية، والتحق أغلبه بالجامعات في فترة شهدت تحولات سياسية واجتماعية جذرية في التاريخ المصري، وعلى الرغم من كونه من أبرز الفواعل السياسية في تلك الأحداث، فإنه لم تتم الإشارة إليه داخل الجماعة ولم يحظَ باهتمام يذكر من قبل قياداته التي تسببت

80. كريستين ماك، مصدر سابق.

81. Eric Trager , "The Muslim Brotherhood: From Opposition to Power", **The Washington Institute for Near East Policy**, May 15, 2013, url: <https://rb.gy/ficce5>

في تسهيل انشقاقه التنظيمي⁸²، والدفع به نحو العنف واستحضار أدبيات النظام الخاص عبر ممثلها الجديد «محمد كمال» قبل مقتله.

وما زاد من معاناة هذا الجيل أيضاً ما يمكن تسميته «أزمة الموارد» أو «أزمة التمويل» التي حالت دون ظهوره للعلن، أو إعلانه عن ذاته، أو التكتل في شكل تيار، فلم يلقَ دعماً ولم يراهن عليه أحد، ناهيك عن افتقاده لنوافذ إعلامية تخوله الظهور من خلالها دون وصاية، وعجزه عن تكوين الشبكات الاجتماعية التعاضدية، فكان المتنفس الأوحيد له هو وسائل التواصل المجتمعي، التي عبروا من خلالها عن رؤاهم، ليلقوا اتهاماً من الجيل الأول بالعمل ضد الإخوان، وأنهم أداة استخباراتية موجهة ضد الجماعة وقياداتها⁸³.

ثانياً: الظواهر التي أفرزتها الصراعات الجيلية داخل جماعة الإخوان المسلمين

أفرزت الصراعات الجيلية داخل جماعة الإخوان المسلمين مجموعة من الظواهر التي كان لها تأثير واضح على الجماعة وعلى مساراتها المستقبلية ومن أهم هذه الظواهر ما يلي:-

1. ثنائية المحافظين والإصلاحيين وجدليتها في مشهد الإخوان المسلمين

كانت أولى الظواهر التي أفرزتها الصراعات الجيلية داخل الجماعة هي ثنائية «المحافظين والإصلاحيين» بعد أن كشفت عن وجهها بقوة خلال الجيل الثاني للجماعة وتحديداً في فترة الرئيس الراحل محمد أنور السادات، رغم أن إرهاصات

82. Carrie Rosefsky Wickham, "The Muslim Brotherhood: Evolution of an Islamist Movement", Institute on culture, Religion and World Affairs, 16 October, 2013, pp 2-5.

83. Ibid

الأولى رافقت مرحلة التأسيس لدى الجيل الأول، فقد دأبت الجماعة على تقديم ميولها «المحافظة» على نزعاتها «الإصلاحية» منذ أيام حسن البنا ومساعيه نحو تحقيق التوازن في علاقته ما بين السلطة السياسية ممثلةً في القصر والقوى السياسية في الداخل المصري من جهة، واسترضاء أتباعه من جهة أخرى⁸⁴.

ويمكن التأريخ لبداية نشوء هذه المتلازمة في هذه المرحلة الزمنية على وجه الدقة وإن ظهرت بعد ذلك في المرحلة التي تلتها، إذ إن التنازلات المختلفة التي قدمها البنا للسلطات مثل دعمه المتكرر للمعاهدة الأنجلو-مصرية لعام 1936 التي شرعت الوجود البريطاني في مصر وفي الوقت ذاته لاقت اعتراضاً كبيراً من قبل الإخوان ذوي النزعة الثورية، لكن البنا ومن أجل إبقائهم والحفاظ عليهم داخل الجماعة سمح لهم بإنشاء «النظام الخاص» المسؤول بعد ذلك عن أعمال العنف السياسي المختلفة⁸⁵.

بعد وفاة البنا ومع زيادة نفوذ «النظام الخاص» نجح أعضاؤه في إحباط محاولة المرشد العام حسن الهضيبي حله، حيث كتن يتعارض وجود هذا «النظام» مع رغبات الهضيبي الإصلاحية في ذلك الوقت، إلى أن واجه نظام عبد الناصر الجماعة بأكملها بما فيها «النظام الخاص»، في حملة قمع واسعة النطاق تم فيها سجن ونفي العديد من كبار قادة الإخوان⁸⁶.

وبعد وفاة حسن الهضيبي عام 1973 خلفه عمر التلمساني، الذي واصل سياسة

84. Ibid

85. Ibid

86. Eric Trager and Marina Shalabi, "The Brotherhood Breaks Down", The Washington Institute for Near East Policy, 17 January, 2016, url: <https://rb.gy/sgrvmj>

الأسلمة اللاعنفية والتدريجية للمجتمع، وتوازياً مع ظهور عدد من الجماعات الإسلامية في الجامعات المصرية في السبعينيات ونزوح بعضهم نحو الجهادية من خلال التأثير بأدبيات سيد قطب في حين ذهب آخرون نحو الانضواء تحت مظلة الإخوان المسلمين وهو الجيل الذي ظهر منه قادة الجناح الإصلاحي للإخوان المسلمين بعد ذلك⁸⁷.

وخلال الثمانينيات، كانت هناك محاولة من جانب الإصلاحيين للضغط على القيادة المحافظة حيال المشاركة السياسية، وبالفعل رضخ المرشد العام، آنذاك، «عمر التلمساني» أمام مطالبات الإصلاحيين وشاركت الجماعة في الانتخابات البرلمانية وتحالفت مع الأحزاب غير الإسلامية على غير عاداتها خلال الفترة الممتدة ما بين الأعوام (1984 - 1987). ولكن سرعان ما عاد المحافظون إلى طبيعتهم المقاومة للإصلاحيين مع الحملات الأمنية التي قادتها الدولة ضد الجماعة في أوائل التسعينيات وعززت من تشكيلها المحافظ⁸⁸.

ظهرت جماعة الإخوان المسلمين في الثمانينيات على أنها أقوى حركة معارضة في مصر، وبدأ نقاش داخلي أظهر جدلية الصراع مرةً أخرى بين المحافظين في الجماعة وخصومهم الفكريين من الإصلاحيين وذلك حول إنشاء حزب سياسي، وهو النقاش الذي استمر حتى سقوط الرئيس حسني مبارك عام 2011. ففي حين دعا الجناح الإصلاحي إلى تأسيس حزب سياسي ارتأى الجناح المحافظ التركيز على الدعوة والأنشطة التبشيرية⁸⁹.

87. Ibid

88. Ibid

89. Rickard Lagervall, Muhammad Afzal Upal and Carole M. Cusack (Editors), Handbook of Islamic Sects and Movements, (Leiden: Brill, 2021).

وبالفعل تم تشكيل حزب الوسط في عام 1996 بمشاركة بعض أعضاء الجناح الإصلاحية وغير المنتمين إلى جماعة الإخوان المسلمين، الأمر الذي أثار عاصفة كبيرة تجاهه من قبل قيادة الإخوان والتيار المحافظ المحكم سيطرته على الجماعة، فضلاً عن النظام السياسي، آنذاك، وعلى إثره تم استبعاد كل من تمسك بالدعوة إلى الحزب الجديد والبقاء داخله، وفي عام 2007، قدمت قيادة الإخوان والجناح الإصلاحية برنامجين حزبيين، دون أن يؤسس أي حزب، وطالب كلا البرنامجين بإصلاحات ديمقراطية، لكن نسخة القيادة اقترحت مجلس خبراء ديني يتمتع بحق النقض (الفيتو) على التشريع وشرطاً يقضي بأن يكون رئيس الدولة ذكراً ومسلماً⁹⁰.

ولا يمكن إغفال دور الإصلاحيين في هذا السياق ودورهم في قيادة الإخوان نحو الفوز بالسلطة داخل النقابات المهنية في مصر خلال التسعينيات، ومشاركة شباب الإخوان الإصلاحيين في عدد من الائتلافات السياسية المعارضة التي ضمت قوى غير إسلامية، وأهم شيء قدمه التيار الإصلاحي للجماعة هو تقديمها للمجتمع الدولي بمظهر مغاير عما كان في تصورهم تجاهها بعد تغذيتهم لرواية «الإخوان المعتدلون» داخل الأوساط الأكاديمية والسياسية الغربية. ومع ذلك، كان الإصلاحيون دائماً يمثلون أقلية صغيرة داخل قيادة الإخوان⁹¹.

في خريف عام 2009 استقال المرشد العام محمد عاكف وكانت المرة الأولى التي يُقدم أحد قادة الإخوان في هذا المنصب على الاستقالة، وفي يناير 2010 تم انتخاب محمد بديع مرشداً عاماً جديداً للجماعة كأحد الوجوه المحافظة داخلها، وبهذه النتيجة عزز المحافظون سيطرتهم على الجماعة، وكان أول تصريحات الجماعة التي

90. Ibid

91. Eric Trager, op.cit.

أعلنتها في ذلك الوقت هو التأكيد على عدم نيتها تشكيل حزب سياسي⁹².

ومع أحداث 25 يناير التي أنهت حكم الرئيس المصري حسني مبارك، تجددت المعركة بين الإصلاحيين والمحافظين وتنازعتهم رؤيتان أولاهما جعل السلطة هدفاً طويل الأجل وعدم التعاون السياسي مع غير الإسلاميين من القوى السياسية الأخرى خشية أن يؤدي ذلك إلى إجبار الجماعة على التنازل عن مبادئها الإسلامية وعزز هذه الرؤية التيار القطبي المحافظ، وثانيتهما كانت على النقيض منها ويمثلها التيار الإصلاحي في الجماعة، وأسهم ذلك في انعزالية المحافظين واتساع الشقاق بينهم وبين التيار الإصلاحي داخل الجماعة فضلاً عن القوى السياسية الأخرى⁹³.

بيد أن ذلك لم يلقَ قبولاً واستجابةً لدى القواعد الشبابية داخل الجماعة والتي ظهرت مع رفضهم أوامر مكتب الإرشاد بضرورة دعم الإخوان لحزب الحرية والعدالة التنظيم الناشئ في مارس 2011 وما لبثوا أن تم إبعادهم بعد ذلك عن التنظيم عقاباً لهم⁹⁴.

ومع بدايات الاحتجاجات التي شهدتها البلاد ضد مرسى والتي كانت ذروتها إطاحته في الثالث من يوليو 2013 برز التيار المحافظ بقوة ويمكن القول بتلاشي التيار المناوئ «الإصلاحي» والدخول في مرحلة جديدة انعدمت معها هذه الثنائية، بعد أن اصطف الجميع خلف مرسى وظهرت تقسيمات جديدة تخالف ما كانت عليه الجماعة في السابق، برزت بشدة في الانتخابات الداخلية التي شهدتها - مع

92. Rickard Lagervall, Muhammad Afzal Upal and Carole M. Cusack (Editors), Op.cit.

93. Eric Trager , op.cit.

94. Rickard Lagervall, Muhammad Afzal Upal and Carole M. Cusack (Editors), Op.cit.

وجود قيادات الإخوان في السجن أو المنفى أو الاختباء - التي أجريت في فبراير 2014 وتم خلالها استبدال 65% من القادة السابقين، وجاء 90% من القادة الجدد من جيل الشباب الذين ذهبوا إلى دور أكبر في المواجهة مع نظام الرئيس عبد الفتاح السيسي.⁹⁵

وكان لهؤلاء الشباب دور في محاولة الدفع بالجماعة نحو عسكريتها وفي بيان أصدره في يناير 2015 على مواقع التواصل الاجتماعي، دعا خلاله إلى مزيد من الهجمات على قوات الأمن والبنية التحتية. وبهذه الطريقة تم تهميش قيادات الجناح المحافظ «القطبي» داخل الجماعة مثل الأمين العام للإخوان منذ فترة طويلة محمود حسين، الذي أدار التنظيم من الخارج عقب إطاحة مرسي.⁹⁶

في حين حذر الجناح المحافظ كثيراً قادة الشباب الجدد من تداعيات هذا المسار عبر تبني استراتيجية العنف وجعل توجهاتهم راديكالية إزاء الدولة المصرية، ما يكسب النظام السياسي شرعية في مواجهة الجماعة، وهو ما لم ينصت إليه الشباب الذين كان يتزعمهم القيادي الإخواني محمد كمال وهو ما سنتناوله بالتفصيل لاحقاً.⁹⁷

لقد أثبتت تجربة الإخوان ومن خلال تتبع تاريخهم وسردية الصراع والتجاذب بين جناحي المحافظين والإصلاحيين أنها لم تكن حقيقيةً لدرجة كبيرة، بل يمكن القول إن المشتركات بينهما كانت كبيرة وعميقة، وأن ثمة اختلافاً بسيطاً بينهما،

95. Eric Trager, op.cit.

96. ibid.

97. ibid.

ففي الوقت الذي يوصف به المرشد السابق مهدي عاكف بأنه كان أكثر تعاطفاً مع الإصلاحيين، كان محمود عزت المعروف بقطيبته «وهو صهر عاكف». كما كان ينسب إلى القيادي الراحل «عصام العريان» انتماءه إلى الجناح الإصلاحي ومعارضته للآخرين المحافظ والقطبي، إلا أن صعوده في الجماعة كان يتم في ظل هيمنة كاملة للمحافظين رغم انتمائه للمعسكر المضاد⁹⁸.

ما يعني أن الفروق غير واضحة بين المحافظين و «الإصلاحيين» وأن الأخيرين سعوا نحو المشاركة السياسية والانفتاح على التعامل مع غير الإسلاميين لتوسيع جاذبيتهم. فيما كان يقابله رفض وخشية من المحافظين، لكنهما يختلفان في التكتيكات فقط ويتفقان مع بعضهما في الكثير من الموضوعات، فكلتا الاتجاهين في نهاية المطاف يؤيدان الرؤية الأيديولوجية نفسها عبر تبني المشروع الإسلامي أو أسلمة المجتمع للوصول إلى شكل الدولة الإسلامية في تصورهم «دولة إسلامية عالمية»، على حد تعبير خيرت الشاطر⁹⁹.

ومع ذلك، فكلما أجبرت الظروف جماعة الإخوان على التعبير عن مواقف محددة، فإن الإخوان عادة ما يتبنون خطاباً متشدداً في نهاية المطاف، على حساب تبني نهج إصلاحي، وبقدر ما أدى هذا الاتجاه «المحافظ» إلى تحفيز الانشقاق داخل صفوف جماعة الإخوان المسلمين لفترة طويلة، فإنه الآن يثير غضب مجتمع أوسع يتمرد بشكل متزايد على هذا النمط الأيديولوجي وأسلوب

98. Marc Lynch, op.cit.

99. Charles Hirschkind, "New Media and Political Dissent in Egypt" Medios nuevos de comunicación y disidencia política en Egipto "Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, (Berkeley: University of California, n.1 2010) pp. 139-147.

الحكم بهذه الكيفية¹⁰⁰.

2. ظاهرتا «المدونون الشباب» و«الكتائب الإلكترونية»

مع دخول مصر عصر التكنولوجيا والإنترنت في أواخر التسعينيات من القرن الماضي، نشط الكثير من المظاهر التقنية والتكنولوجية المعبرة عن هذا التحول¹⁰¹. ابتداءً بالمدونات وما مثلته من ثورة كبرى في تكنولوجيا المعلومات إذ كانت بمنزلة متنفس للكثير من النشاط والسياسيين للتعبير عن آرائهم وإيصالها لأكبر شريحة ممكنة وعلى أكثر من مستوى، وبرزت المدونات الشخصية كواحدة من أدوات التعبير، فكانت منابر عامة أسست لنشوء الصحف والمواقع الإلكترونية¹⁰².

وهيمنت النخب الليبرالية والعلمانية على المدونات في مصر، إذ كانت إحدى المنصات المهمة للتعبير عن الآراء والأطروحات السياسية لحركة كفاية في فترة التسعينيات، لتنشط أسماء شبابية في هذا الفضاء الجديد، مثل «وائل عباس» (misrdigital.com) وعلاء عبد الفتاح (manalaa.net) وعمرو غربية (gharbeia.net) إذ تحولت مدوناتهم لمنصات للنقاش على أكثر من صعيد، وامتدت لتشمل المشاركة في التغيير السياسي، من خلال تنسيق الأنشطة الاحتجاجية والتواصل بعضهم مع بعض¹⁰³.

100. Marc Lynch, op.cit.

101. وائل نبيل، «مبارك.. قاد عبور مصر لعصر التكنولوجيا والإنترنت والمحمول»، أخبار اليوم، 25 فبراير 2020، <https://bit.ly/3sLNU1Z>

102. فيديل سيبيتي، «المدونات العربية تراجع أمام سطوة وسائل التواصل»، Independent عربية، 29 سبتمبر 2020، <https://rb.gy/1wzwek>

103. Joseph Mayton, "Young Egyptian Bloggers Seek a More Democratic Muslim Brotherhood", Washington Report on Middle East Affairs, November 2009, url: <https://rb.gy/itofsn>

وفي الفترة ما بين الأعوام (2004-2009) ومع تظاهرات كفاية وفاعلياتها في الشوارع والميادين برزت أصوات شبابية إخوانية كان من بينها إبراهيم الهضيبي، الذي كان واحداً من الأصوات المهمة في أوساط الجيل الجديد من الإخوان المسلمين وقتذاك، وكانت مدونته سبباً في بروزه كمدونٍ وسماع صوته وآرائه الأكثر جرأة التي لم تألفها الجماعة قبل ذلك ومن بينها نقضه لشعار «الإسلام هو الحل»¹⁰⁴.

وهو ما يفسر إحجام الإخوان عن التفاعل مع ظاهرة المدونات منذ بدايتها خشية تداعياتها على الجماعة، خاصة أن فكرة المدونات تصطدم بشكل كبير مع آليات التربية السياسية وتصوراتها التنظيمية داخل الجماعة، فالمدونات قائمة بالأساس على الانفتاح والاستقلالية ومنها انطلقت جدلية تصارعية تقوم على التمايز والمفاصلة بين الأخ والمدون في شكل تناص بينها وبين الكفر والإيمان ولا تختلف عنها كثيراً¹⁰⁵.

وكان من بين المدونين الإخوان الذين مثلت تدويناتهم رؤية جديدة اصطدمت مع الرؤى الكلاسيكية للجماعة والتي تعكس بقدر كبير حجية الصراع الجيلي داخل الجماعة، الصحفي عبد المنعم محمود ومدونته «أنا إخوان»، بعد أن وثق علاقته بكثير من نظرائه من نشطاء الشباب غير الإسلامي، ظهر الجدل حولها حينما عبر عن تضامنه مع «عبدالكريم سليمان» الذي سجن على خلفية تدوينات اعتبرت مسيئة للإسلام. وعندما سجن محمود إثر أنشطته التدوينية تضامن معه رفاقؤه من اليساريين والليبراليين في مشهد لم تألفه العلاقات بين الإسلاميين وخصومهم في

104. Marc Lynch, op.cit.

105. Daily News, "In Focus: Brotherhood Bloggers: Are they influential?", 21 October, 2008, url: <https://rb.gy/ehpsj>

تلك الفترة اللهم إلا القليل والنادر¹⁰⁶.

وعندما تم القبض على عدد كبير من طلاب الإخوان الأزاهرة عام 2006 عقب عرض عسكري داخل الجامعة، أطلقت مجموعة من طلاب الإخوان المسلمين موقع Yalla Talaba (تعالوا، طلاب)، للدفاع عن طلاب الأزهر الموقوفين، ومع نجاح مدونتهم وانتشارها استخدمت كمنصة لتناول مشكلات طلاب الجامعة كلهم، ثم انتشرت مدونات إخوانية أخرى مثل «يلا مش مهم» للإخواني مجدي سعد وكانت إحدى أكثر مدونات جماعة الإخوان قراءةً على نطاق واسع¹⁰⁷.

وظهر سعد مرة أخرى كمدون إخواني ولكن ضد الجماعة نفسها المنتمي إليها، بعد أن انتقل التدوين من الخارج إلى الداخل وطالت سهامه النقدية قادة الجماعة وبدا وكأنه كشف حساب، وبعد أزمة الأزهر نفسها هاجم سعد قادة الإخوان لعدم تحركهم للدفاع عن طلاب الأزهر من الإخوان. متسائلاً: «أين كنتم عندما قامت قوات الأمن بضرب طلاب الأزهر وركلهم داخل الحرم الجامعي؟ أين كنتم عندما ألغيت الانتخابات الطلابية؟ أين كنتم أيها القادة عندما طلب الطلاب الحماية بعد أن هاجمتهم قوات الأمن»¹⁰⁸.

وفي وقت لاحق نشطت المدونات الإخوانية مرة أخرى عندما تم القبض على عدد من قادة الإخوان في تلك الفترة خاصة من الوجوه الإصلاحية داخل الجماعة مثل الشاطر والعريان، فأطلق المدونون الإخوان حملة للإفراج عنهم

106. Marc Lynch, op. cit.

107. Ibid.

108. Ibid.

عكست حجم التقدم والتطور لجيل المدونين الإخوان في هذا المسار، وبدأ التدوين يحاول استدرار عطف الشريحة المجتمعية المصرية المتدينة وغيرها بهدف طرح مظلومية الإخوان مع السلطة الأمنية وتم نشر صور عائلية ومقاطع فيديو منزلية تجذب الكثيرين وتحفز العديد من الناس ضد السلطة السياسية وأدواتها الأمنية، وتحولت المدونة بمرور الوقت إلى منصة إخبارية تحمل أخبار الجماعة وأنشطتها، حيث أصبح موقع Ensaa (ensaa.blogspot.com)، على وجه الخصوص أبرز هذه الآليات¹⁰⁹.

ويمكن القول إن المدونين الإخوان خاصةً من جيل الشباب الذين كانت تقل أعمارهم عن 30 عاماً ومع تطور أدواتهم وآلياتهم سعوا إلى مزيد من الديمقراطية داخل الجماعة، عززتها الثورة التكنولوجية الكبيرة التي زعزعت الكثير من الأفكار التقليدية ونسفت سردياتها خاصةً مبدأ السمع والطاعة وما جبلت عليها أيديولوجية التنظيمات كافة بما فيها جماعة الإخوان المسلمين، وقوبل ذلك برد فعل عنيف من قبل الجيل الأول «المؤسس».

وقد دفعت ظاهرة التدوين والمدونون داخل الجماعة إلى تعميق الانقسام الجيلي بشكل كبير ففي الوقت الذي سارعت فيه بعض القيادات نحو احتواء بعضهم وتحديداً المنتقدين للقيادة منهم، حسب ما ذهب إليه «إبراهيم الزعفراني» عضو مجلس شورى الإخوان المسلمين في ذلك الوقت بضرورة استيعاب المدونين الشباب واحتوائهم لا المواجهة معهم، وأطلق مدونة لتبادل الأفكار مع مدوني الإخوان¹¹⁰، فإن ذلك لم

109. Ibid.

110. Ibid.

يحل دون مهاجمة القيادات الإخوانية ومكتب الإرشاد لأجيال المدونين على اعتبار أنهم ينشرون الخلافات الداخلية على الملأ، وكان من بين هؤلاء القادة «محمد مرسي» الذي كان يشغل وقتها رئيس اللجنة السياسية للإخوان، وهو ما دفعه في صيف عام 2007 لعقد اجتماع في محاولة منه لاحتواء المدونين الشباب¹¹¹.

في مقابل ذلك وعلى الرغم من غياب الدعم الحقيقي للمدونين من القيادات الإصلاحية، فإن بعض أعضاء جماعة الإخوان المسلمين طالبوا بالتعامل مع أفكار هؤلاء الشباب بجدية. ويعود فشل القيادات الإصلاحية في دعم مدوني الإخوان في جزء كبير منه إلى ضعف نفوذهم داخل الجماعة بشكل عام. بالإضافة إلى قلقهم من أن تعاطفهم مع مدوني الإخوان قد يشجعهم على التمرد على أعضاء الإخوان الشباب ويزيد من نفوذهم في الجماعة¹¹².

ومع ذلك، فقد نجح المدونون في هذه الفترة في تحقيق مكاسب كبيرة كان من بينها «الجرأة على انتقاد الجماعة وكسر حاجز الخوف والرغبة حيال ذلك، وكسر مفهوم السرية الذي كان حجر الأساس للجماعة منذ إنشائها، كممارسة مبنية على التقية استناداً إلى قول مأثور للمؤسس البنا: «نتعاون فيما اتفقنا عليه ونعذر بعضنا بعضاً لما اختلفنا عليه». وتحوله رغبةً عنهم وبفعل مطرقة المدونين إلى: «لا تعاون بغير إجماع، ولا اتفاق من دون الاستماع إلى الآراء المعارضة واحترامها». فضلاً عن أن المدونين قد وضعوا الجماعة في مأزق ليس على المستوى الداخلي للجماعة وحسب أو على المشهد المحلي فقط وإما في المشهد العالمي بعد أن نجح إصلاحيو الجماعة في تقديم

111. Linda Herrera and Mark Lotfy, "E-Militias of the Muslim Brotherhood: How to Upload Ideology on Facebook", Arabian Peninsula, 5 September 2012, url: <https://rb.gy/xnidcg>

112. Ibid.

الأخيرة لهم على أساس أنها جماعة معتدلة في خضم صعود الإسلام الجهادي، فبدت حقيقتها وأظهرت ما كان مخفياً قسراً وعصياً عن الكشف عنه وهو أن الجماعة لا تقبل سوى رأي قادتها من الجيل المهيمن المحافظ والقطبي¹¹³.

واللافت للانتباه في ظاهرة المدونين هو ظهور العنصر النسوي داخله، مثل المدونة الشابة الإخوانية «شذى عصام» التي روت قصة بداياتها مع الإخوان ورحلتها داخل الجماعة كمنحى تبشيري وتعبوي، ثم «زهرة الشاطر» التي دشنت مدونةً للمطالبة بإطلاق سراح والدها من السجن، فضلاً عن أسماء العريان. ومع منتصف عام 2007 كان هناك ما يقدر بنحو 150 مدوناً داخل الجماعة، كانوا يشتركون في التدوين مع نظرائهم من النشطاء المصريين الآخرين سواء كانوا يساريين أو قوميين، أكثر مما يشتركون مع أقرانهم من داخل الجماعة¹¹⁴.

وفي الفترة التي سبقت ثورة 25 يناير ثم في الأشهر التي تلتها وظفت جماعة الإخوان «الفيس بوك» في سياق طموحاتها السياسية ومنحت في كل مرحلة منه دوراً له، بدءاً من الحشد للاحتجاجات المطالبة برحيل مبارك مروراً بالاستفتاء على الدستور المصري (مارس 2011) ومجمل المحطات السياسية الانتخابية بعد ذلك كان «الفيس بوك» حاضراً بقوة في أيدي الإخوان، وأصبح من الطبيعي أن تجد صفحات حزبية وتنظيمية وشبابية وغيرها جميعها تحت إمضاء الجماعة/الحزب/الفصيل، لاتتوانى في إصدار البيانات الصحفية وغيرها من القرارات فضلاً عن الحشد للجماعة في كل معركة انتخابية وصدامية على حد سواء¹¹⁵.

113. Ibid.

114. Marc Lynch, op.cit.

115. Ibid.

ومع أحداث الثالث من يوليو 2013 وما تلاها نشط ما عرف فيما بعد بـ «الكتائب الإلكترونية»، وهي عبارة عن مجموعات منظمة تقوم بمهام معينة أبرزها مواجهة السلطة التي تشكلت عقب هذا التاريخ¹¹⁶.

ويذكر إسلام الكتاتني أحد الوجوه الشبابية الإخوانية المنشقة أن فكرة الكتائب الإلكترونية، تعود في نشأتها إلى خيرت الشاطر، القيادي الإخواني، وقد كشفت الأجهزة الأمنية حينما قامت بعملية دهم لشركته في ذلك الوقت بعد أن استولت على جميع الأجهزة والأقراص فيها عن إعداد جماعة الإخوان المسلمين لتصور تخطيطي يخدم أغراض الجماعة وسيطرتها على قطاعات عديدة مهمة في الدولة المصرية عرفت بـ «خطة التمكين»¹¹⁷.

فيما كان أبرز الأدوار التي لعبتها الكتائب الإلكترونية للإخوان بعد إطاحة مرسي والتي أبرزت قضية الصراع الجيلي بقوة وتوزيعها وانقسامها إلى ثلاث جبهات داعمة لكل من قيادة الإخوان في لندن والأخرى في تركيا والثالثة الداعمة للمواجهة المسلحة للنظام السياسي الراهن. وهو ما أشار إليه الرئيس المصري عبد الفتاح السيسي بقوله: «إن التحدي الذي يواجه مصر يتمثل في حروب الجيل الرابع» مشيراً إلى طبيعة هذه الأدوار التنفيذية للكتائب الإلكترونية للتنظيمات المتشددة والراديكالية¹¹⁸.

ويستخلص من ذلك أن ظاهرة المدونين «الشباب» داخل جماعة الإخوان المسلمين، كانت بمثابة أحد التظاهرات الوظيفية لقضية الصراع داخل الجماعة، عززت من دورها الطفرة

116. محمد قنديل وإسمين سامي، «منصات «السوشيال ميديا» تساند الجماعة الإرهابية.. وتروج لأوهام عودة الخلافة»، أخبار اليوم، 24 يناير 2020، <https://bit.ly/3KrBXEV>

117. المصدر السابق.

118. المصدر السابق.

التكنولوجية المستحدثة في نهايات القرن الماضي، ما يعني أنها استخدمت في سياق الصراع الجيلي فأخذت بعد ذلك أشكالا عدة، فكانت نتاجاً لها وأحد مخرجاتها المستجدة.

3. تجربة حزب الوسط والانشقاق الحزبي عن الإخوان المسلمين

كانت تجربة حزب الوسط بمنزلة انشقاق حزبي عن جماعة الإخوان المسلمين وقيادتها، وهو ما جعل الكثير من المراقبين للحالة الإسلامية في الداخل المصري خاصة من قبل الأكاديميين الغربيين ينظرون إليه باعتباره تحولاً مهماً على مستوى الديمقراطية والتشاركية السياسية مع الحفاظ على الهوية الإسلامية التي طرحها الحزب في ديباجته¹¹⁹. نشير هنا إلى تأكيدات أبو العلا ماضي بأن التغيير داخل جماعة الإخوان المسلمين صعب بل ومستحيل، وأن الجماعة ونظراً إلى عدم قانونيتها وانتهاج أعضائها السرية أفرزت الكثير من الأمراض من انقسامات وصراعات جيلية وما شابه¹²⁰.

ثم جاءت ثورة الـ 25 من يناير 2011 ليتشكل أول حزب سياسي يضم المنشقين من الإخوان المسلمين، بعد خمسة عشر عاماً من المطالبة به، ويكون أبو العلا ماضي وعصام سلطان على رأس الحزب وأعلى قيادتين فيه¹²¹.

بيد أن الدعم الذي أبداه قادة الحزب للدستور الذي وضعه الإخوان عقب أحداث 25 يناير 2011 عبّر عن حالة اصطفاة إسلامي - إسلامي في مواجهة الأحزاب السياسية

119. Nicholas Gjørvad, "The Future of Al-Wasat Party", Daily News, January 16, 2013, url: <https://rb.gy/ngmlxo>

120. حوار مع أبو العلا ماضي، العضو المؤسس في حزب الوسط المصري، مؤسسة كارنيغي للسلام الدولي، 28 آب/أغسطس <https://rb.gy/slchqh>, 2008

121. مصطفى سليمان، «حكمة مصرية توافق على حزب «الوسط الإسلامي الجديد» بعد 15 عاماً من تأسيسه يجمع إسلاميين منشقين عن «الإخوان»، العربية، 19 فبراير 2011، <https://rb.gy/63sakup>

الأخرى ومشاريعها في الداخل، لكن رؤية أخرى تفيد بأن المشهد السياسي الحزبي برمته كان قد حمل إرثاً كبيراً من عدم الثقة المتبادلة دفعت الجميع إلى الاضطراب الحادث مع كل موقف سياسي ومحطة يتصارع نحوها الجميع بمن فيهم الإخوان وحزب الوسط¹²².

وفي محاولة لتفسير موقف حزب الوسط من تحالفاته مع الإخوان، يمكن القول إن الجماعة كانت أكثر قوة وعدداً وتنظيماً ودعمًا، ولم يكن حزب الوسط يملك المقومات ذاتها فأثر التحالف معها في دعم الدستور الذي أقره الإخوان رغبة في البقاء والاستمرارية حتى يمتلك القوة التي تؤهله لأن يقف منفرداً، ما يعني أنها بمنزلة صفقة سياسية ليس إلا، والوسيلة المثلى للحصول على مناصب تشريعية مهمة لأعضاء الحزب¹²³. وقد دفع الحزب مقابل ذلك ثمنًا باهظاً عقب أحداث الثالث من يوليو 2013 بعد أن ألقت الشرطة القبض على أبو العلا ماضي رئيس حزب الوسط ونائبه عصام سلطان بتهم تتعلق بالتحريض على العنف وإهانة القضاء حسب ما أوردت الجهات الأمنية المصرية والقانونية¹²⁴.

4. أفراد الإخوان المنشقون من 25 يناير 2011 إلى ما بعد 3 يوليو 2013

أشرنا في صدر الدراسة إلى دور الإخوان في أحداث 25 يناير وموقفهم المرتبك والمتردد إزاء المشاركة في الانضمام إليها في بدايتها رغم دعوات بعض القوى السياسية لهم بالمشاركة، فلا شك أنهم لم يقودوها لكنهم نجحوا بعد إطاحة الرئيس مبارك في أن يضعوا أنفسهم كأحد المستفيدين الأساسيين من الأحداث بعد ذلك¹²⁵.

122. Nicholas Gjørvad, op.cit.

123. Ibid.

124. عمرو حمزاوي، «عن الحراك المجتمعي الجديد في مصر - مقاومة السلطوية بعيداً عن السياسة الرسمية»، مركز مالكوم كير - كارنيغي للسلام الدولي، 5 إبريل 2017، <https://rb.gy/u3gxed>.

125. Jeffrey Martini, Jeffrey Martini, op.cit.

ولعل المشاركة الفعلية مع بقية القوى السياسية كانت سبباً رئيسياً في تعميق الصراع واتساع الهوة بين الشباب والجيل المؤسس، وكان لتهميشهم والرغبة في إقصائهم عن القيام بأدوار فاعلة على المستويات السياسية والمجتمعية كافة عقب 25 يناير 2011 سبباً في الهجرة الطوعية خارج الجماعة¹²⁶.

ومع متوالية الأحداث عقب 25 يناير 2011 خرج العديد من الإخوان المنتمين إلى أجيال عمرية مختلفة، فلم يكن الأمر مقصوراً على جيل الشباب وحسب إنما امتد ليشمل الجيل المؤسس أيضاً، فكان بمنزلة هزة عنيفة طالت البنى الأساسية والتنظيمية لهيكلية الجماعة، وكان على رأس هؤلاء كمال الهلباوي وعبدالمعظم أبو الفتوح¹²⁷. الذي وصفته الجماعة بالشیطان نظراً لعصيانه وأوامرها وخروجه منها، إذ كانت هجرة أحد من أفراد الجماعة بمنزلة الخروج من رحمة الله في تصورهم الأصولي والفكري، وقد حمت هذه الأيديولوجية الحاكمة للعقل التنظيمي الجماعة طوال تاريخها وأمنتها من التصدع الكبير ومن ثم الانشقاق على النحو الذي بدت عليه عقب 25 يناير خاصة أن خروج أبو الفتوح مثل ضربة كبرى للجماعة وزادت وطأتها حينما قدم أوراق ترشحه للانتخابات الرئاسية بعد ذلك¹²⁸.

وشكلت أحداث ما بعد عام 2011 وما رافقها من تصاعد للانشقاقات ومزيد من التصدعات داخل جماعة الإخوان المسلمين وعدم اقتصارها على جيل بعينه، أخذت هذه الظاهرة بُعداً جديداً على المستوى الإعلامي من خلال استخدامهم لمواقع التواصل الاجتماعي والمقابلات الإعلامية المختلفة والمتنوعة كمنصة لسرد

126. Ibid.

127. Mustafa Menshawy, op.cit.

128. Ibid.

رواية تجاربهم وملاحظاتهم ونقدتهم للجماعة كما حدث مع القيادي التاريخي في الجماعة كمال الهلباوي الذي شهد انشقاقه هزة كبيرة في الجماعة نظراً لدوره المهم في الغرب كأحد ممثلي الإخوان والتنظيم الدولي في أوروبا¹²⁹.

ومن بين الوجوه التي برزت روايتها حول انشقاقها وتجربتها داخل الجماعة، طارق أبو السعد القيادي السابق¹³⁰. ثم القيادي الشاب إسلام لطفي الذي أعلن انشقاقه بعد عضوية استمرت لأكثر من عقدين من الزمان¹³¹. وانشقاق إبراهيم الهضيبي الذي ينحدر من عائلة إخوانية كبيرة، وأحمد النزيلى أحد أبناء أهم القيادات الإخوانية، والطبيب السابق والصحفي الحالي «محمد أبو الغيط» وأحمد بان¹³².

ثم تأتي استقالة الدكتور محمد حبيب النائب السابق للمرشد العام للإخوان بعد ستة عقود عايشها داخل الجماعة لتعبر عن تحولات في أفكاره أو ما أطلق عليه بالإسلام الحضاري، ولحقه إبراهيم الزعفراني أيضاً الذي انشق عن الجماعة ليؤسس حزب النهضة في مارس 2011¹³³.

واللافت للنظر في هذا السياق أن الانشقاقات في مجملها تركزت في المدن الحضرية والعاصمة بشكل خاص، وفي الوقت ذاته كانت نادرة خارج القاهرة والإسكندرية وهو أمر أكدته الإخوان أنفسهم ما يفسر لنا بشكل كبير اعتماد الإخوان على

129. Jeffrey Martini, op.cit.

130. Mustafa Menshawy, op.cit, p. 7.

131. Ibid.

132. Ibid. pp. 10 - 13

133. Andrew Black, Egypt's Muslim Brotherhood: Internal Divisions and External Challenges in the Post-Mubarak Era", Terrorism Monitor (Volume: 9 Issue: 29, July 22, 2011). p. 9.

العامل الريفي في تشكيل الجماعة¹³⁴. أو ما أطلق عليه الباحث الراحل حسام تمام بترييف الإخوان ومظاهره التي أخذت طريقها داخل الإخوان فأوضحت بمنزلة متغير طارئ وتحول مهم في تتبع تاريخية الجماعة، وفي ذلك يقول تمام: «شهدت الجماعة في السنوات الأخيرة-السنوات التي سبقت إطاحة مبارك- سيادة ثقافة ريفية تخالف ما نشأت عليه، ثقافة تتوسل بالقيم الأبوية، حيث الطاعة المطلقة والإذعان للمسؤول التنظيمي، وانتشار ثقافة الثواب والعقاب والتخويف حتى في العلاقات التنظيمية، وسيطرة الخوف من المختلف أو المتميز مع الميل للركون إلى التماثل والتشابه بين أعضاء الجماعة التي صارت تميل يوماً بعد يوم إلى التمنيـط»¹³⁵.

ثالثاً: تأثير الصراعات الجيلية على مستقبل جماعة الإخوان المسلمين

أفرزت الصراعات الجيلية مجموعة من الظواهر التي سبق الحديث عنها بالتفصيل. وتعكس هذه الظواهر تأثير هذه الصراعات على الجماعة من حيث كونها تمثل مؤشرات واضحة على أن الجماعة باتت تعاني من وجود وجهات نظر مختلفة عديدة يمثل الصراع بينها العلاقة الرئيسية التي تربط بينها.

يضاف إلى هذه الظواهر مجموعة أخرى من المعضلات التي تشير هي الأخرى إلى أن ظهرة الصراع داخل الجماعة ستظل مستمرة على الأقل على المديين القريب والمتوسط، لا سيما أن الجماعة ستجد صعوبة كبيرة في التخلص من هذه المعضلات بالنظر إلى أنها تعكس خلافات جوهرية ورئيسية. ويمكن الحديث عن هذه المعضلات على النحو التالي:-

134. Jeffrey Martini, op.cit.

135. حسام تمام، «لماذا لا تنشق جماعة الإخوان المسلمين»، مصدر سابق.

1. معضلة الشباب

عندما انطلق حسن البنا في تأسيس جماعته عام 1928 كان يبلغ من العمر اثنين وعشرين عاماً وانعكس ذلك في سياساته التبعية والتجديدية وقيامه بالتركيز على البعد الجيلي الشبابي ليكونوا نواة التنظيم وحَمَلَة فكره¹³⁶.

وبعد مرور أكثر من تسعة عقود على تأسيسها لم تعد جماعة الإخوان المسلمين مجرد منظمة تركز على الشباب، بل أصبحت حركةً تمتد عبر أجيال عدة. وأدى ذلك إلى ظهور مجموعة من المعضلات الجديدة لقيادة الإخوان والجماعة كلها. منها «معضلة الشباب»، بسبب الافتقار إلى قنوات الحوار الداخلية، والعجز عن استيعاب الأفكار الجديدة وخنق الإصلاح التنظيمي الهادف، الأمر الذي دفع الشباب إلى الرحيل إما بالانشقاق وإما بالانقلاب على التنظيم والجناح نحو العنف¹³⁷.

وفي الوقت ذاته عملت القيادة الشائخة بأدواتها القديمة على توظيف الشباب لمصلحتهم دون الإنصات لمشكلاتهم داخل الجماعة، إذ شاركوا بقوة وحماسة في الانتخابات الوطنية لعام 2005 التي منحت الإخوان 20% من المقاعد البرلمانية. وبجوار ذلك انتظم الشباب لتحدي هيمنة مرشحي الحزب الوطني الديمقراطي في الانتخابات المحلية، ونجحوا في تنظيم حملات المرشحين ومراقبة فرز الأصوات ولعبوا دوراً مهماً في تلك الفترة، ولم يحصدوا من مغنم التنظيم شيئاً يذكر¹³⁸.

136. Khalil Al-Anani, op.cit.

137. Ibid.

138. Ibid.

لقد عانى شباب الإخوان الافتقار إلى حقوقهم داخل التنظيم وتولد لديهم شعوراً بالاستياء¹³⁹.

ولهذا، انضم عدد منهم إلى تيار أبو الفتوح بسبب الخلافات التي شهدتها تجربة حزب الحرية والعدالة الذراع السياسية للإخوان عقب أحداث 25 من يناير 2011¹⁴⁰ فللهولة الأولى بدا وكأنهم عازمون على إثبات أنفسهم وأجنداتهم خارج نطاق الإخوان المسلمين للبرهنة على نجاحاتهم¹⁴¹ خاصة أنهم اختاروا أبو الفتوح باعتباره حالة تمرد ودعموه في الانتخابات الرئاسية عام 2012¹⁴².

واعتبر هؤلاء الشباب أن حزب «مصر القوية» التابع لأبوالفتوح يعد النسخة الأكثر حداثة بما كانوا يرون فيه من تمازج بين الوطنية المصرية والاحتفاظ بالهوية الإسلامية، خلافاً لتجربتهم السابقة في الإخوان التي افتقرت إلى تصور واضح حيال القضايا المختلف عليها داخلياً ومن بينها التعارض بين الهويتين الوطنية والإسلامية¹⁴³.

وكان من الطبيعي في سياق هذه التحولات وثورة الشباب أن نجد أحزاباً تتكون من الشباب والأعضاء السابقين في الجماعة مثل حزب الريادة والتيار المصري وغيرهما

139. Dina Abdul Rahman Hosni, "Islamism and Democracy: The Dilemma of the Egyptian Muslim Brotherhood Youth", Journal of Islamic Thought and Civilization (Lahore: JITC, volume 8, issue 2, fall 2018. P.23.

140. Marie Vannetzel, "Égypte. Que sont les Frères musulmans devenus?", Association Orient XXI, 14 septembre 2017, url: <https://rb.gy/d7gjcq>

141. Andrew Black, op.cit.

142. Le Monde Diplomatique, "Egypt's Muslim brotherhood divides: Alaa al-Din Arafat", url: <https://rb.gy/ebvfsi>

143. Dina Abdul Rahman Hosni, op.cit, p. 23.

تضم كلاً من «إسلام لطفي» و«محمد القصاص» و«محمد عباس» وإخوان يدمجون الرؤيتين الليبرالية والإسلامية في تجاربهم الجديدة¹⁴⁴.

لكن من اختار البقاء والتعاقد مع التنظيم والجماعة والحشد خلف مرسى تضاءلت ثقتهم التي وضعوها في القيادة مع سقوطه، وكان رد فعلهم يعبر عن هذا بشكل كبير من خلال تنديدهم برؤى التنظيم كله نظراً إلى استراتيجياتهم الخاطئة في إدارة المشهد السياسي وعدم قدرتهم على تبني مواقف تخرجهم جميعاً من تداعيات هذا الفشل فتصاعدت احتجاجاتهم حيال القيادة وطالت ألسنتهم النقدية الحادة أسماءهم ورموزهم ممن كانوا يحظون بقداسة لفترة طويلة من الوقت، محملينهم سوء ما وصلت إليه أوضاعهم والتنظيم¹⁴⁵.

ووصلت فجوة الأجيال داخل الإخوان إلى ذروتها في عام 2017 مع عدم وجود بلورة لرؤية واضحة تقود الجماعة لحلحلة الأزمة، وزادت إثرها الاضطرابات الداخلية وتم عزل الكثير من الشباب، وبالفعل ترك الأفراد ذوو الميول الراديكالية الجماعة وشكلوا مجموعات مختلفة ومتضاربة¹⁴⁶. أرجعها بعضهم إلى القيود السياسية الإقليمية وتساعد النزاع بين المجموعات المصرية الإخوانية المقيمة في الخارج، لتتلاشى معه مركزية القرار المصري وأصبحت ترتفع إلى الخارج بعد أن كانت الفروع الأخرى طوال العقود الماضية تتبع المركز في الداخل المصري¹⁴⁷.

144. Andrew Black, op.cit.

145. Le Monde Diplomatique, op.cit.

146. Osman Aydemir, op.cit.

147. خالد عادل، «القيادي الإخواني» محمد كمال «يعلن استقالته من كافة التشكيلات الإدارية بالجماعة»، الإسلاميون،

<https://rb.gy/eboqnw>, 10 مايو 2016

2. النزوع نحو الراديكالية

يمثل نزوع بعض أعضاء الجماعة إلى الراديكالية مؤشراً حقيقياً على استمرار الصراع داخل الجماعة، خاصة وأن الجماعة دأبت منذ نشأتها على التأكيد على مزاعمهما بكونها جماعة سلمية. ومن هذا المنطلق فإن وجود هذا المنحى يكشف عن تعارض واضح بين وجهتي نظر، الأولى تخفي أن الجماعة تؤمن بالعنف لكنها لا تريد الإقرار بذلك، والثانية لا تجد حرجاً في الإعلان عن ذلك.

في هذا الإطار، أقدم القيادي الإخواني «محمد كمال» عضو مكتب الإرشاد بجماعة الإخوان المسلمين في أكتوبر 2015، على الاستقالة من التشكيلات الإدارية كافة وأعلن عدم ترشحه لأي موقع تنفيذي بالجماعة مستقبلاً، داعياً قياداتها إلى اتخاذ إجراء مشابه لإفساح المجال لشباب الإخوان وتسليم الراية لهم حسب وصفه، مع إجراء انتخابات شاملة لمؤسسات الجماعة واختيار قيادة جديدة¹⁴⁸.

ولم تكن استقالة محمد كمال كمنظورها على امتداد تاريخ الجماعة خاصة في السنوات الأخيرة، إذ كان يطمح من خلالها إلى الدفع بالإخوان إلى مسار مختلف تكون نواته شبابها كتجربة مماثلة لما أقدم عليه البنا في تأسيسه للنظام الخاص. إذ ترأس كمال المكتب الإداري للجماعة واختفى عن الأنظار عقب فض اعتصامي رابعة والنهضة في أغسطس 2013 وشغل منصب رئيس «لجنة إدارة الأزمة» أو «اللجنة الإدارية العليا» لجماعة الإخوان، المخول لها إدارة أعمال الجماعة وشؤونها وذلك إلى فبراير 2014 التي أعلنت جبهة القيادات التاريخية رفضهم لها لاحقاً¹⁴⁹.

148. المصدر السابق.

149. المصدر السابق.

أراد محمد كمال، الذي تولى مسؤولية المكاتب الإدارية للإخوان بعد سجن قادتها توجيه الجماعة نحو مسارات أكثر عنفاً، وهو ما جعله يصطدم بجهة محمود عزت الساعية للاستحواذ على التنظيم وتعزيز دوره في انقياد أعضائها له ففي الوقت الذي كان يرى فيه عزت ضرورة الرجوع خطوةً إلى الوراء من خلال تبني استراتيجية مغايرة في مواجهة الدولة، رأى كمال أنه لا مناص من المواجهة، ما دفعه إلى إعادة تأسيس العنف وتنشيط عمل النظام الخاص مرةً أخرى داخل الجماعة.¹⁵⁰

ومع بروز انقسام عام 2016 بين أطراف الجماعة وأجيالها المختلفة في عدد من مكاتبها في مصر وخارجها حول كيفية إدارة اللجنة الإدارية العليا لشؤون الجماعة، أعلن كمال رفضه لقرارات محمود عزت وما أقدم عليه من تجميد عمل أعضاء باللجنة الإدارية التي كان يرأسها كمال نفسه من مناصبهم، وتعيين آخرين بعد تبادل للاتهامات بالإقصاء والتفرد بالقرار وعدم انسجام بيانات معلنة من متحدث الجماعة، آنذاك، مع مواقف الجماعة الثابتة بوجهة نظر فريق عزت، واعتبرها إجراءات منعدمة ومعيبة لتصفية الحسابات واتخذت بطريقة غير شرعية وعلى أسس غير لائحية¹⁵¹.

وبظهور كمال عاد فريق من الجماعة إلى نهج أسلافه من النظام الخاص منتقداً بشدة آليات الإخوان والقيادات الآخرين في إدارة ملف المواجهة مع الدولة المصرية.

150. The Reference, "Rifts hitting hard at Brotherhood as rival camps lock horns", op.cit.

151. بي بي سي نيوز، «من هو محمد كمال القيادي بجماعة الإخوان المسلمين الذي قتلته الشرطة المصرية؟»، 4 أكتوبر

<https://rb.gy/qbxlr1>, 2016

ليكونوا أكثر قطبية في طريقتهم في النظر إلى المجتمع¹⁵². ما دفع بأحد شباب الإخوان مثل أحمد المغير بالتصريح بقوله: «نأسف على ابن لادن لأننا لم نتبع مثلك منذ وقت طويل»¹⁵³.

إلى أن جاء إعلان مقتل محمد كمال خلال مواجهات أمنية عقب تبادل لإطلاق النار لتُطوى صفحة الرجل لكنها لم تغلق باب العنف داخل جماعة الإخوان المسلمين، خاصةً بعد أن أصبح الأب الروحي للراдикаلية الإخوانية المعاصرة، فيما وصفته السلطة الأمنية بـ «مسؤول الجناح المسلح» للجماعة¹⁵⁴ واللافت للانتباه في هذا السياق أنه وعقب مقتله نشرت الصفحة الرسمية لجماعة الإخوان المسلمين، بياناً نعت خلاله «محمد كمال» ومؤكدين ما سمته بـ «مواصلة الثورة ومحاسبة الجلادين»¹⁵⁵.

3. التنازع حول القيادة

برغم أن جماعة الإخوان المسلمين قد شهدت العديد من الصراعات والانقسامات في مراحل تاريخية سابقة، فإن الأزمة التي نشبت بين جبهتي إبراهيم منير في لندن وجبهة محمود حسين في اسطنبول، تختلف كثيراً عن سابقتها إذ أن النزاع هذه المرة على قيادة الجماعة وليس على توجهات أو أفكار أو مواقف معينة، الأمر الذي يعكس تطوراً في طبيعة الصراع داخل الجماعة ويشير من ناحية أخرى إلى أن الجماعة مقبلة على صراعات أخرى.

152. Basil El-Dabh, "The Brotherhood 'deviated' from original focus, prioritised politics over revolution: Kamal Helbawy", Daily News, 2 June, 2014, url: <https://rb.gy/6y5g2x>

153. Ibid.

154. Amina Ismail, op.cit.

155. بالصور.. من هو محمد كمال.. وكيف تمت تصفيته؟، شبكة رصد الإخبارية، 4 أكتوبر 2016، <https://rassd.news/194177.htm>

وقبل الحديث عن المعركة الدائرة حول قيادة الجماعة بين جبهتي منير وحسين، يمكننا الرجوع قليلاً إلى الوراء لتتبع بعض المحطات المهمة في تراتبية القيادة داخل مكتب الإرشاد وتأرجح فكرة المركز بين الداخل «المصري» والخارج في كل من بريطانيا وتركيا حيث توجد القيادتان الراهنتان المتنافستان والمتصارعتان في آن معاً.

إذ إن الصراع على قيادة جماعة الإخوان المسلمين في مصر ظهر بوضوح وإلى العلن منذ انتخاب القيادة الجديدة في فبراير 2014، ولم تلقَ هذه النتيجة قبولاً عليها من قبل القيادات السابقة والتاريخية والأعضاء السابقين في مكتب الإرشاد بما يمثلونه من هيئة تنفيذية عليا كانت تضع سياسات الجماعة لوقت طويل ما جعلها تسارع في الصدام معها ومواجهتها، ووصلت إلى السجال العلني والتراشق الحاد في وسائل الإعلام المختلفة والذي كشف النقاب عنه ابتداءً من مايو 2015¹⁵⁶.

بيد أنه في عام 2016 قادت هذه القيادات التاريخية وأعضاء مكتب الإرشاد بزعامة كل من «محمود عزت»، نائب المرشد العام، ومحمود حسين الأمين العام للجماعة وصاحب النفوذ على مستوى التحويلات المالية والعلاقات الخارجية، والمتحدث الرسمي السابق محمود غزلان، وعضو مكتب الإرشاد عبدالرحمن البر، المعروف بصفة «مفتي الإخوان» ما وصف بـ «انقلاب» على القيادات الجديدة التي تصدرت لإدارة شؤون الجماعة داخل مصر، منذ أحداث

156. جورج فهمي، «الصراع على قيادة جماعة الإخوان المسلمين في مصر»، مصدر سابق.

الثلاثين من يونيو وفض رابعة، وحتى ذلك التاريخ¹⁵⁷. والتي كان يتزعمها محمد طه وهدان عضو مكتب الإرشاد أحد أهم القادة الحركيين منذ عزل محمد مرسي، إلى جانب زميليه في الإرشاد محمد سعيد عليوة ومحمد كمال، والأمين العام لحزب الحرية والعدالة حسين إبراهيم، وعضو مجلس شورى الجماعة علي بطيخ¹⁵⁸.

ظل الوضع قائماً بهذه الصيرورة إلى أن تم اعتقال «محمود عزت» في أغسطس 2020 ما دفع نائب المرشد العام «إبراهيم منير» والقاطن في لندن إلى اتخاذ قرارات عدة أحدثت تغييرات هيكلية وأثارت جدلاً كبيراً حولها، هدف منير منها إلى ما أطلق عليه بوحدة الصف الإخواني، وشملت القرارات إلغاء منصب «الأمين العام للجماعة» الذي يتولاه محمود حسين المقيم في تركيا باللحظة الراهنة، وإنشاء لجنة إدارية عليا تضم عدداً من رموز الجماعة من بينهم حلمي الجزار الذي تنظر إليه بعض الفصائل الإخوانية المتراشقة نظرة ريبة وشك عقب الإفراج عنه في عام 2014 ويتأسسها منير نفسه، لكن القرار الذي أثار ضجةً كبيرةً في البيت الإخواني المتصدع هو تنصيب منير قائماً بأعمال المرشد العام للإخوان، ليصبح بذلك أول من يتولى هذا المنصب من خارج مصر¹⁵⁹.

تلقت جبهة محمود حسين والإخوان الموجودون في تركيا قرارات منير بالرفض

157. وسام متى، «صراعات الإخوان المسلمين الجديدة: المتشددون يرفضون الاعتدال»، رصيف 22، 71 سبتمبر 2016.

<https://rb.gy/qolql6>

158. «عن القيادات والفرص الضائعة في الإخوان المسلمين»، العربي الجديد، مصدر سابق.

159. المصدر السابق.

الشديد وأعلن محمود حسين في تصريحات إعلامية بطلان هذه القرارات الصادرة من مكتب لندن وليس ذلك وحسب، وإنما أقدم على عزل منير من منصبه وقام باختيار لجنة مؤقتة تقوم بمهامه، مشدداً على أنها قرارات مجلس الشورى العام، وما يمثله من كونه أعلى هيئة في الجماعة، لكن منير رفض قرارات محمود حسين، وأعلن تشكيل مجلس شورى جديد للرد على شورى حسين وإلغاء قراراته أيضاً¹⁶⁰.

160. المصدر السابق.

خاتمة

يدفع هذا العرض التفصيلي والتحليلي إلى استخلاص جملة من النقاط المهمة تمخضت عنها الدراسة، ويمكن إجمالها على النحو التالي:

1. إن ظاهرة صراع الأجيال داخل جماعة الإخوان المسلمين صفة لازمتها منذ ظهورها في المحيطين السياسي والمجتمعي وإلى يومنا هذا، والقول باحتمالية أفولها، وانتهائها أو تراجعها قراءة قاصرة، فهي متلازمة ربطت مصيرها بالجماعة منذ نشأتها على يد البنا عام 1928، ما يشدد على الإقرار بهذه الظاهرة والتسليم بوجودها وحتميتها في آن معاً.

2. كان من أهم التحولات التي نجمت عن صراع الأجيال داخل جماعة الإخوان المسلمين الذي ظهر إلى العلن بقوة مع أحداث 25 يناير 2011 وما تلاها من إطاحة مرسى في الثالث من يوليو 2013 هو انتقال ثقل الجماعة ومركزها للمرة الأولى منذ تأسيسها من القاهرة إلى كل من لندن وإسطنبول، وتحول مصر تبعاً لذلك إلى طرف تابع لهما في خضم الانقسام الحادث في قيادة الجماعة بال لحظة الراهنة، ما يعني مزيداً من تهميش الجغرافيا المصرية في ملف جماعة الإخوان المسلمين.

3. لطالما كان ينظر إلى قوة الجماعة في قدرتها على احتواء المتذمرين والساخطين والراغبين في التغيير داخلها، فضلاً عن الراديكاليين. وانطلاقاً من هذا المنظور كان يصعب التكهن باحتمالية انشطار الجماعة وتشردمها أو بمعنى أدق أن تتأثر بالخارجين والمنشقين والمهاجرين والمترحلين عنها إلى خارجها، إلا أن أهمية

ما أفضت إليه ظاهرة الصراع الجيلي وذروة ما وصلت إليه الجماعة من صراعات وتراشقات وسجلات، وهي الأقوى في تاريخ الجماعة، ينذر باقتراب أقول جماعة الإخوان المسلمين بحيث وضعت نفسها على بدايات نهاياتها بفعل السياقات التاريخية والسياسية، وفق عمر الأمم، كما ذكر ابن خلدون في مقدمته.

4. القضايا الالفة في سياق مآلات الصراع الجيلي للجماعة هو نزع الشرعية من لدن كل طرف عن الآخر المتصارع معه، إذ ذهب كل من طرف من المتصارعين -ومن بينهم الشباب المنقسم بين هذه الجبهات- إلى التأكيد على كونه الأحق بقيادة الجماعة ككل، وليس جزءا منها، تحت لافتة جذب الجماعة من حالة التيه التي تعيشها في السنوات الأخيرة، وفي هذا الصدد قدمت جبهة محمود حسين من جهة وجبهة إبراهيم منير من جهة أخرى، نفسها كونهما البوصلة الحقيقية والقيادة الراشدة المنقذة للجماعة من أتون الانقسام والتشرذم الحادث، وفي سبيل ذلك تبرز الأقاويل والمسوغات والفتاوى الشرعية والعقدية والأيدلوجية، وهو ما يعمق الصراع ويجذره.

المصادر والمراجع

أولاً: باللغة العربية

• الكتب

1. حسن البناء، مذكرات الدعوة والداعية، ط 1، (الكويت: آفاق للنشر والتوزيع، 2012).
2. جمعة أمين عبدالعزيز، أوراق من تاريخ الإخوان المسلمين، الكتاب الثاني: بدايات التأسيس والتعريف: البناء الداخلي، (القاهرة: دار التوزيع والنشر الإسلامية، 2003).

• المقالات

1. ناثان ج. براون وعمرو حمزاوي، «ماذا يحدث داخل جماعة الإخوان المسلمين المصرية: النقاش حول برنامج الحزب وتداعياته»، أوراق كارنيغي، عدد 89، يناير 2008.

• المنشورات الإلكترونية

1. بي بي سي نيوز، «من هو محمد كمال القيادي بجماعة الإخوان المسلمين الذي قتلته الشرطة المصرية؟»، 4 أكتوبر 2016، <https://rb.gy/qbxlr1>
2. جورج فهمي، «الصراع على قيادة جماعة الإخوان المسلمين في مصر»، مركز

- مالكوم كير-كارنيجي للشرق الأوسط، 14 يوليو 2015، <https://rb.gy/zfgftn>
3. حسام تمام، «لماذا لا تنشق جماعة الإخوان المسلمين»، مرصد الظاهرة الإسلامية، 2 آذار/مارس 2010، <https://rb.gy/7nt8ve>
4. حوار مع أبو العلا ماضي، العضو المؤسس في حزب الوسط المصري، مؤسسة كارنيجي للسلام الدولي، 28 آب/أغسطس 2008، <https://rb.gy/slchqh>
5. خالد عادل، «القيادي الإخواني» محمد كمال «يعلن استقالته من كافة التشكيلات الإدارية بالجماعة»، الإسلاميون، 10 مايو 2016، <https://rb.gy/eboqnw>
6. سيف الاسلام عيد، «عن القيادات والفرص الضائعة في الإخوان المسلمين»، العربي الجديد، 26 سبتمبر 2020، <https://rb.gy/xvvjnu>
7. شبكة رصد الإخبارية، «بالصور من هو محمد كمال وكيف تمت تصفيته؟»، 4 أكتوبر 2016، <https://rb.gy/fz42tx>
8. ضياء رشوان، «ملاحظات حول تجربة حزب الوسط في مصر»، الاقتصادية الدولية، 2 أكتوبر 2009، <https://rb.gy/y8gpnk>
9. ضياء رشوان، «أجيال الإخوان بين المحافظة والاعتدال»، الشروق، 27 أكتوبر 2009، <https://rb.gy/xfsanm>
10. عبد المنعم منيب، «الإخوان المسلمون.. بين صراع الأجيال وصراع الأفكار»

الإسلام اليوم، 23 فبراير 2010، <https://rb.gy/9fbpyj>

11. عمرو حمزاوي، «عن الحراك المجتمعي الجديد في مصر - مقاومة السلطوية بعيداً عن السياسة الرسمية»، مركز مالكوم كير - كارنيغي للسلام الدولي، 5 إبريل 2017، <https://rb.gy/u3gxed>

12. فيديل سبيتي، «المدونات العربية تتراجع أمام سطوة وسائل التواصل»، Inde-pendent عربية، 29 سبتمبر 2020، <https://rb.gy/1wzwek>

13. كريستين ماك، «صراع أجيال داخل تنظيم الإخوان المسلمين»، دويتشه فيله، 12 مارس 2015، <https://rb.gy/b6a1dy>

14. محمد قنديل وياسمين سامي، «منصات «السوشيال ميديا» تساند الجماعة الإرهابية.. وتروج لأوهام عودة الخلافة»، أخبار اليوم، 24 يناير 2020، <https://rb.gy/2an2og>

15. مصطفى سليمان، «حكمة مصرية» توافق على حزب «الوسط الإسلامي الجديد» بعد 15 عاماً من تأسيسه.

16. مصطفى سليمان، «مكتب إرشاد جديد لإخوان مصر وسط انقسامات حادة في الجماعة»، العربية، 21 ديسمبر 2009، <https://rb.gy/73vcro>

17. همام سرحان، نواب الإخوان في برلمان 2005: «أقلية ناشطة» قدمت أداء «دون المستوى»، مستجدات ورؤى سويسرية SWI، 10 نوفمبر 2010، <https://rb.gy/woqepd>

18. وائل نبيل، «مبارك.. قاد عبور مصر لعصر التكنولوجيا والإنترنت والمحمول»،
أخبار اليوم، 25 فبراير 2020، <https://rb.gy/gmnnlj>
19. وسام متى، «صراعات الإخوان المسلمين الجديدة: المتشددون يرفضون
الاعتدال»، رصيف 22، 71 سبتمبر 2016، <https://rb.gy/qolql6>
20. وكالة الأناضول، «12 أزمة داخلية أصابت الإخوان في 93 عاماً»، 19 نوفمبر
2021، <https://rb.gy/y669yb>
21. بي بي سي نيوز، «مصر: هل تشهد جماعة الإخوان صراع أجيال؟»، 3 مارس
2012، <https://rb.gy/cm1tbm>
22. حزب «الوسط الإسلامي الجديد» يجمع إسلاميين منشقين عن «الإخوان»،
العربية، 19 فبراير 2011، <https://rb.gy/63sakp>
23. القدس العربي، «الأزمة في صفوف الإخوان المسلمين»، 24 يونيو 2015، <https://rb.gy/pusscu>
24. خليل العناني، في أصل «المعضلة الإخوانية»، العربي، 4 مارس 2019، تاريخ
التصفح: 11 يناير 2022، <https://rb.gy/cahjbm>
25. نظرية الأجيال، تاريخ التصفح: 15 يناير 2022، <https://rb.gy/jxoksc>

- **Articles**

1. Brynjar Lia,” Autobiography or Fiction? Ḥasan al-Bannā’s Memoirs Re-visited “, Journal of Arabic and Islamic Studies (Norway: JAIS, 15,2015)
2. Dina Abdul Rahman Hosni, “Islamism and Democracy: The Dilemma of the Egyptian Muslim Brotherhood Youth”, Journal of Islamic Thought and Civilization (Lahore: JITC, volume 8, issue 2, fall 2018).

- **Papers**

1. Andrew Black, Egypt’s Muslim Brotherhood: Internal Divisions and External Challenges in the Post-Mubarak Era”, Terrorism Monitor (Volume: 9 Issue: 29, July 22, 2011).
2. Carrie Rosefsky Wickham,” The Muslim Brotherhood: Evolution of an Islamist Movement”, Institute on culture, Religion and World Affairs, 16 October, 2013.
3. Charles Hirschkind,” New Media and Political Dissent in Egypt Medios nuevos de comunicación y disidencia política en Egipto “Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, (Berkeley: University of California, n.1 2010).

4. Jeffrey Martini, Dalia Dassa Kaye and Erin York, *The Muslim Brotherhood, Its Youth, and Implications for U.S. Engagement*, (Santa Monica: RAND Corporation, 2012).
5. Karl Mannheim, “The Sociological Problem of Generations” Taylor & Francis Books UK, March 13, 2009.
6. Mustafa Menshawy , Karin van Nieuwkerk (editor) ,”The Ideology Factor and Individual Disengagements from the Muslim Brotherhood”, religions, (Switzerland: MDPI, n. 12, 17 March 2021).
7. Osman Aydemir ”MÜSLÜMAN KARDEŞLER HAREKETİ: TARİHİ VE BUGÜNÜ” ,Insamer, Araştırma 136, Şubat 2021.
8. Rickard Lagervall ,Muhammad Afzal Upal and Carole M. Cusack (Editors), *Handbook of Islamic Sects and Movements*, (Leiden: Brill, 2021).

- **Online websites**

9. John willis,” Generations and Social Movements of the 60’s and 70’s”, Education Resources Information Center (ERIC), accessed January 16, 2022, url: <https://rb.gy/kfmlto>
10. Amina Ismail, “Egypt says it killed senior Muslim Brotherhood leader in shootout”, Reuters, October 4, 2016, url: <https://rb.gy/fu6vnb>

11. Mauro Indelicato, “Nessuna Pace Nel Cuore Di Tenebra: Chi sono i Fratelli Musul Chi sono i Fratelli Musulmani”, Inside the news Over the world, February 8, 2019, url: <https://rb.gy/wbcoks>
12. **The Reference**, “Rifts hitting hard at Brotherhood as rival camps lock horns”,17 June 2021, url: <https://rb.gy/lj1dsn>
13. Marc Lynch, “Young Brothers in Cyberspace”, Middle East Research and Information Project, winter 2007, url: <https://rb.gy/h8ynlu>
14. Khalil Al-Anani, “The Young Brotherhood in Search of a New Path”, Hudson Institute,23 October 2021, url: <https://rb.gy/trasmg>
15. Eric Trager , “The Muslim Brotherhood: From Opposition to Power”, The Washington Institute for Near East Policy , May 15, 2013, url: <https://rb.gy/ficce5>
16. Basil El-Dabh ,” The Brotherhood ‘deviated’ from original focus, prioritised politics over revolution: Kamal Helbawy”, Daily News, June 2, 2014, url: <https://rb.gy/6y5g2x>
17. Dina Ezzat, “Egypt’s Muslim Brotherhood battles against its youth”, Ahram online, 28 May 2011, url: <https://rb.gy/qmcrcq4>
18. Eric Trager and Marina Shalabi, “The Brotherhood Breaks Down“, The Washington Institute for Near East Policy, 17 january, 2016, url: <https://rb.gy/sgrvmj>

19. Linda Herrera and Mark Lotfy, “E-Militias of the Muslim Brotherhood: How to Upload Ideology on Facebook”, Arabian Peninsula, 5 September 2012, url: <https://rb.gy/xnidcg>
20. Joseph Mayton, “Young Egyptian Bloggers Seek a More Democratic Muslim Brotherhood”, Washington Report on Middle East Affairs, November 2009, url: <https://rb.gy/itofsn>
21. Daily News, “In Focus: Brotherhood Bloggers: Are they influential,?” 21 October, 2008, url: <https://rb.gy/ehpsjj>
22. Nicholas Gjørvad, “The Future of Al-Wasat Party”, Daily News, January 16, 2013, url: <https://rb.gy/ngmlxo>
23. Marie Vannetzel, “Égypte. Que sont les Frères musulmans devenus ?”, Association Orient XXI, 14 septembre 2017, url: <https://rb.gy/d7gicq>
24. Le Monde Diplomatique, “Egypt’s Muslim brotherhood divides: Alaa al-Din Arafat”, url: <https://rb.gy/ebvfsi>
25. Adham Youssef, “Prominent Brotherhood member killed after reportedly being arrested”, Daily News, October 4, 2016, url: <https://rb.gy/gzjxng>
26. Basil El-Dabh, “The Brotherhood ‘deviated’ from original focus, prioritised politics over revolution: Kamal Helbawy”, Daily News, 2 June,

2014, url: <https://rb.gy/6y5g2x>

27. Eric Trager and Marina Shalabi, “The Brotherhood Breaks Down“,The Washington Institute for Near East Policy, 17 january, 2016, url: <https://rb.gy/sgrvmj>

نبذة عن المؤلف

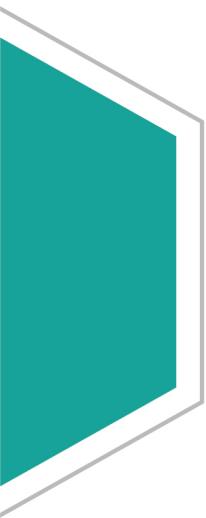
مصطفى زهران

باحث ماجستير في معهد الدراسات الأفرو-آسيوية في جامعة قناة السويس في جمهورية مصر العربية، عضو نقابة الصحفيين المصريين. كاتب وباحث في الحركات والتيارات الإسلامية والطرق الصوفية، متخصص في الشأن الأفريقي. وترجمت بعض مقالاته ودراساته إلى لغات أجنبية.

شارك في العديد من المؤتمرات والندوات وورش العمل في العديد من بلدان العالمين العربي والإسلامي من بينها: مؤتمر السلفية والوهابية - القيروان - تونس 2013، مؤتمر «جماعات العنف التكفيري (بيروت - لبنان): الجذور، البنى والعوامل المؤثرة» 2015. وغيرها من الدول الأخرى، في كل من إندونيسيا والملكة العربية السعودية.

شارك في العديد من الأعمال البحثية وأنتج الكثير من المقالات والدراسات المعنية بحقل الدراسات الإسلامية وتحديداً في مجالاتها الجماعية والتنظيمية بتنوعاتها السياسية والدعوية، والراديكالية.

صدر له كتابان، مؤخراً، حمل الكتاب الأول اسم "زمن الجائحة.. صعود وهبوط الإسلاميين"، والثاني "أفريقيا.. الصعود الجهادي".



تريندز للبحوث والاستشارات
TRENDS RESEARCH & ADVISORY

TSBN 978-9948-846-80-2



9 789948 846802



trendsresearch.org



[@TrendsRA](https://twitter.com/TrendsRA)



[tendsra](https://www.linkedin.com/company/tendsra)



Info@trendsresearch.org



[Trends Research and Advisory](https://www.facebook.com/TrendsResearchandAdvisory)



[trendsresearch](https://www.instagram.com/trendsresearch)

